



Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Att. Kirsten Lippert

28. maj 2013

J.NR.: 2013-5.55-0039

Vores ref.: GB

Mail: gb@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 02

Høringsvar over udkast til bekendtgørelse om lektor- kvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse

Professionshøjskolerne's Rektorkollegium takker for indkaldelsen til høring over udkast til bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse. Vi har følgende bemærkninger:

Vedr. bedømmelsesudvalg § 5 stk. 4 og § 13 stk.1

Her står angivet, at ingen af de tre personer, der er med i bedømmelsesudvalgene må være ansat eller bestyrelsesmedlem på den pågældende institution.

Professionshøjskolerne's Rektorkollegium mener, det er meget vigtigt, at der åbnes op for, at et af medlemmerne kan være ansat ved institutionen. Det synes mærkværdigt, at krav om eksternt bedømmelse for ansættelser i professionshøjskolesektoren afviger så væsentligt fra kravene til universiteterne, som selv egenhændigt må fastsætte reglerne for faglig bedømmelse af ansøgere ved besættelse af videnskabelige stillinger (jf. Bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter §4).

Vi anbefaler derfor, at der kommer til at stå, at der ønskes en sammensætning med eksternt flertal samt at maksimalt et udvalgsmedlem må være ansat eller bestyrelsesmedlem på den ansættende institution.

Vedr. ansættelse af docenter kap. 5

Ansættelsesprocessen for docenter ønskes tydeligere beskrevet, således at såvel institutionens som bedømmelsesudvalgets rolle bliver klar. Skal bedømmelsesudvalget bedømme alle ansøgere til en docentstilling, hvorefter institutionen vælger, hvilken af de ansøgere, der er bedømt kvalificerede, institutionen vil tilbyde ansættelse? Eller udvælger institutionen en eller flere ansøgere til en docentstilling til bedømmelse, således at kun en delmængde (eller kun én) af ansøgerne vurderes af bedømmelsesudvalget, hvorefter institutionen blandt de bedømte vælger, hvilken ansøger der tilbydes ansættelse?

Det anbefales i den forbindelse, at der tages ved lære af de gode erfaringer, der måtte findes for ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteterne.

Vedr. bilag 1 (Kriterier ved lektorbedømmelse)

a) Forslag til tilføjelse: "Adjunkten selvstændigt kan udvikle, tilrettelægge, gennemføre og evaluere ..."

Vedr. bilag 2 (Kriterier ved docentbedømmelse)

c)

Professionshøjskolerne
Ny Vestergade 17 st.tv.
1471 København K.
Tlf. 33 38 22 00
Fax 33 38 22 09
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



- "Anvendelsesorienteret viden" er en uklar formulering og foreslås erstattet af "Forskning rettet mod professionerne eller deres uddannelser"
- "...herunder såvel teoretisk som praktisk indsigt på højt niveau om erhvervet eller professionen" blødes op, således at det er tydeligt, at der vil kunne ansættes docenter, der ikke nødvendigvis er rundet af erhvervet eller professionen, men som f.eks. har bedrevet forskning i erhvervet eller professionen.
- "På højt niveau" bør formuleres som "på internationalt niveau"
- Ansøgeren har (tilføj ordet: dokumenteret) undervisningserfaring og erfaring med...

Generelt

Der ønskes en større klarhed over:

- Retten til overgang til ny stillingsstruktur for alle slags adjunkter (også andre end ACere)
- Adgangen til at ansætte positivt lektorbedømte efter andre regler fx universiteternes. Det er uklart, hvordan man vil benytte bemyndigelsen for VUS i udkastets § 17, stk. 4, til at "beslutte, at positivt lektorbedømte efter andre regler (...) er kvalificeret til lektoransættelse"
- Adjunktperiodens længde. Hvor kort kan denne være med henblik på en hurtig lektorbedømmelse ("fast-track bedømmelse"), der kan udledes af udkastet til stillingsstrukturnotatet, men som er uomtalt i bekendtgørelsesudkastet.

Med venlig hilsen

Erik Knudsen
Formand

J.NR.: 2013-5.55-0039

Vores ref.: GB

Mail: gb@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 02

Professionshøjskolerne
Ny Vestergade 17 st.tv.
1471 København K.
Tlf. 33 38 22 00
Fax 33 38 22 09
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk