

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

Att. Nicolai Ebsen
Emnefelt: 16/003450 til uds@uds.dk, kma@uds.dk

Hørings svar. Tematisk tilsyn: Balance i udvekslingen mv.

Danske Professionshøjskoler takker for muligheden for høringssvar vedr. tematisk tilsyn: Balance i udvekslingen mv.

Danske Professionshøjskoler tilslutter sig generelt udkastet til rapporten og finder, at institutionernes input fra det tematiske tilsyn i marts 2016 i høj grad er indeholdt i rapporten, der dermed giver en udmærket indføring i balancekravets konsekvenser. Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at Styrelsen for Videregående Uddannelser er lydhør overfor, at balancekravet er vanskeligt at imødekomme for institutionerne (side 9) og håber, at der sker justeringer ift. at mindske de største udfordringer. Flere af vores institutioner rummer både professionsbacheloruddannelser og erhvervsakademiuddannelser, og rapportens konklusioner formår i begge tilfælde at fremkomme med væsentlige pointer omkring de to typer af uddannelse. Disse pointer kan vi tilslutte os.

Væsentlige anbefalinger:

Vi er tilfredse med den nuværende 3-årige opgørelsesperiode, som kun bør ændres, hvis den ændres til en 5-årig periode. Dette vil give bedre mulighed for justeringer i eventuelle ubalancer. Dette vil tillige gøre de danske uddannelsesinstitutioner mere attraktive som samarbejdspartnere for udenlandske uddannelsesinstitutioner.

Konkrete punkter

Af rapportens side 18, tabel 2 i forbindelse med opgørelsen af tallene for balancen er der anvendt tal fra uddannelsernes ordinære indberetninger – og således er der ikke taget højde for uddannelsesinstitutionernes eventuelt efterfølgende supplerende indberetninger. Efter aftale med Danske Professionshøjskoler har Metropol d. 5. august 2016 sendt de korrekte revisionsgodkendte balancetal (Excel) direkte til Styrelsen for Videregående Uddannelser. Styrelsen opfordres desuden til at gennemgå talmaterialet for eventuelle supplerende indberetninger fra andre institutioner.

Af rapportens side 27, 3. afsnit fremgår: ”... stigning i den udgående mobilitet fra 1.104 til 1.088 i samme periode.” Hvis tallene er rigtige, må der være tale om et fald i den udgående mobilitet.

For så vidt angår samme side, 4. afsnit vil Danske Professionshøjskoler gerne understrege betydningen af rapportens bemærkninger, der drejer sig om den grundlæggende udfordring på professionshøjskolerne, at flere udgående studerende kommer på ophold, der er kortere end 3 måneder og derfor ikke tæller med i balancen. Flere af vores institutioner har arbejdet med udgående mobilitet under 3 måneder, hvilket bl.a. er indskrevet i organisationens udviklingskontrakt. Der er derfor ikke den ønskede sammenhæng mellem balancekravets kriterium, og målsætningen i udviklingskontrakten hos flere af vores institutioner. Samtidig

er professionshøjskolerne underlagt vilkår qua studieordningernes respektive modul- og fagstrukturer, der gør, at moduler på 10 uger er rammen for udlandsophold.

Praktikophold i udlandet tælles ikke med i balancen, medmindre praktikken sker via en partnerinstitution. Dette skaber derfor unødigt arbejde for hjeminstitutionen, idet det enkelte udenlandske praktikophold derfor skal koordineres via både hjeminstitutionen og en udenlandsk partnerinstitution, hvis det skal indgå i balanceregnskabet.

Danske Professionshøjskoler kan tilslutte sig punkt 4.2.4, side 30, gående på samarbejde med udenlandske partnere, side 30. Der er således allerede nu flere eksempler på nuværende samarbejdspartnere, der vælger at afbryde samarbejdet med en dansk institution, da den må takke nej til at optage deres studerende i forløb på over 3 måneders varighed. I de fleste andre lande er det sædvanligt at tage på udveksling i mindst 3 måneder og ofte et helt semester.

I punkt 4.3.1, s. 32, nederst anføres som det eneste sted i rapporten følgende:

EA Sydvest fremhæver: ”Generelt har perioden været præget af, at det var første gang, vi som institution skulle arbejde med balance i udveksling. Der var langt ind i opgørelsesperioden usikkerhed omkring opgørelsesprincipperne, hvilket har gjort det vanskeligt at tilpasse udvekslingen til de nye regler. Det var samtidig vanskelig på kort sigt at ændre på den ubalance vi havde i begyndelsen af perioden, da vores mobilitet er baseret på længerevarende aftaler og strategiske beslutninger.”

Flere af Danske Professionshøjskoler medlemmer har fremført tilsvarende bemærkning og undrer sig over, at deres bemærkninger om dette ikke er indeholdt i rapporten. Det har været uhyre vanskeligt både at få præciseret opgørelsesmetoder for balancekravet og at gennemskue, hvordan en evt. ubalance skal beregnes. Som konsekvens har det været tilsvarende vanskeligt at tilrettelægge de internationale aktiviteter i overensstemmelse med balancekravets betingelser. Som institution opleves dette forløb som utilfredsstillende.

Udover ovennævnte bemærkninger har en enkelt af vore institutioner, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, særlige forhold, der gør det relevant at medbringe deres bemærkninger separat:

”Vi går ud fra, at udgangspunktet med arbejdet med balancen er, at alle fortsat ønsker en internationalisering af de videregående uddannelser. Der er så nogle økonomiske restriktioner for dette både hos ministeriet og de enkelte videregående uddannelser.

Restriktionerne kan medføre følgende:

1. Nationaliteterne af indgående studerende bliver styret af, hvor de danske studerende ønsker at tage på udveksling. Trenden for DMJX-studerende er, at det primært er uden for Europa, de tager på udveksling. DMJX har for hvert af de ni BA uddannelser/uddannelsesretninger mindst et internationalt semesterprogram, hvor internationale studerende læser sammen med danske studerende. Denne udvikling betyder, at den interkulturelle oplevelse ved at læse sammen bliver mindre, da der bliver færre antal nationaliteter repræsenterede, når flertallet kommer uden for Europa. Dette giver også en pædagogisk udfordring, da flere og flere mangler kendskab til europæiske forhold, som er grundstammen for indholdet i semesterprogrammerne.
2. Erasmus+ International er et godt program til at søge stipendier igennem til mobilitet med partnere uden for Europa. Vi ser frem til, at der kommer flere midler i denne kasse.
3. Jf. Bilag 6: Sådan som systemet er nu, kan studerende, der tager på selvarrangerede ophold i udlandet ikke indgå i beregningen af tilskud (balancen). DMJX har en række gode partnere både i og uden for Europa, der

giver gode udvekslingsmuligheder for vores studerende, men vi kunne godt ønske, at der også var mulighed for, at de studerende, der tager på selvarrangerede ophold kunne indgå i beregningen af tilskud (balancen).”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'HM', with a long horizontal flourish extending to the right.

Formand Harald Mikkelsen