

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Att. høringssvar@ufm.dk

dato. måned år
Ref.: MT
J.NR.: 2015-0073/153444
Danske Professionshøjskoler
Ny Vestergade 17 st. tv.
1471 København K
Tel. 3338 2200
uc-dk@uc-dk.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringssvar: Lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for videregående uddannelser mv.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til lovforslag om opfølgning på nyt bevillingssystem for videregående uddannelser mv.

Ad §§ 2-7

Danske Professionshøjskoler noterer sig, at lovforslagets § 2-7 primært er en opfølgning på den brede politiske aftale om et nyt bevillingssystem for de videregående uddannelser.

Med lovforslaget foreslås det, at bestemmelser vedrørende tilskud til de videregående uddannelsesinstitutioners opgaver, flyttes fra institutions- og uddannelseslovene til de årlige finanslove. Danske Professionshøjskoler håber derfor, at vi fremover får mulighed for at blive inddraget ved ændringer i indretningen af bevillingssystemet på finansloven på samme måde, som vi hidtil er blevet inddraget i forbindelse med ændringer i institutions- og uddannelseslovene gennem høringsprocesserne.

I forhold til den konkrete udmøntning af nyt bevillingssystem på finansloven for 2019 ønsker Danske Professionshøjskoler at gøre opmærksom på en række konkrete uhensigtsmæssigheder.

- De uddannelsesinstitutioner, der har øget dimensioneringen, men hvor implementeringen ikke er fuldt implementeret i 2017, som er beregningsåret, bliver ikke kompenseret for reduktionen i taksterne via det øgede grundtilskud. Eksempelvis har Metropol første optag på PB i skat og jura i september 2018, hvor en stor del af de forventede indtægter bortfalder uden, at grundtilskuddet øges eller omkostningerne reduceres. Det vil fremadrettet betyde, at en uddannelse som PB i skat og jura måske ikke bliver igangsat, selvom den er samfundsrelevant.
- Den model, der er sat op for samling af ikke opnået resultattilskud som et kvalitetstilskud, er kompleks og risikabel at budgettere efter. Modellen betyder i realiteten, at en del af institutionens budget afhænger af, hvor godt eller

dårligt andre institutioner klarer sig på gennemførelse og beskæftigelse og er dermed afgørende for størrelsen af den pulje, der skal fordeles. Da den enkelte institution ikke har meget indflydelse på den indtægt sammenlignet med i dag, hvor tilskud alene er baseret på egne studerende, vanskeliggør det dermed styringsmulighederne. I ministeriets beregningseksempel handler dette om en pulje for professionshøjskolesektoren på 28 mio. kr., der skal fordeles, og som ændrer sig fra år til år.

- De ikke-ressourceudløsende studerende, som anvises fra de kommunale jobcentre, er ikke omfattet af grundtilskuddet, som således er baseret på en ikke fuldstændig studenterpopulation. Det er ikke oplyst fra ministeriet, hvordan institutionerne fremadrettet vil blive kompenseret for ikke ressourceudløsende studerende. Det giver en økonomisk udfordring. Det drejer sig for fx Metropol om ca. 1 mio. kr. årligt, mens beløbet for VIA er ca. 6 mio. kr. årligt.

Danske Professionshøjskoler stiller sig gerne til rådighed for ministeriets kommende proces med udmøntning af det nye bevillingssystem på finansloven for 2019 i forhold til de ovenfor beskrevne uhensigtsmæssigheder.

Danske Professionshøjskoler har ingen bemærkninger til, at der med lovforslaget etableres hjemmel til, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler af mere teknisk karakter for de fire nævnte områder i høringsbrevet.

Ad § 1

Endelig skal vi gøre opmærksom på, at lovforslagets § 1 vil medføre en forskel i de videregående uddannelsessektorer muligheden for at erhverve sig kapitalandele i kapitalselskaber, eller selskaber med tilsvarende retsform, når selskabet oprettes som led i EU forsknings- og innovationsarbejder.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler