

24. november 2015

Sundhedsvidenskabeligt Fakultetssekretariat, Syddansk Universitet

J.B. Winsløws Vej 19

5000 Odense C

Att.: Birgitte Bjerrum Hjerrild

Høringssvar. Ny uddannelse på Syddansk Universitet. Kandidatuddannelse i folkesundhedsvidenskab med specialisering i intervention og evaluering

Danske Professionshøjskoler har modtaget anmodning fra Syddansk Universitet d. 11. oktober 2015 om bemærkninger til udkast til en kandidatuddannelse i folkesundhed med specialisering i intervention og evaluering, som SDU har udviklet. Danske Professionshøjskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danske Professionshøjskoler har indhentet bemærkninger blandt foreningens medlemsinstitutioner. Overordnet set er der givet positive tilbagemeldinger på udkastet til kandidatuddannelsen. Nedenfor er professionshøjskolernes kommentarer samlet ift. de fremsatte spørgsmål.

Ad spørgsmål 1

Hvad er din vurdering af den foreløbige beskrivelse af de funktioner, kandidaten skal kunne varetage (erhvervs sigte)?

Med udgangspunkt i at uddannelsen er tiltænkt studerende med forskellige baggrunde, bør det overvejes, om kandidaterne får tilstrækkeligt indsigt i forebyggelse og sundhedskompetencer inden for de generiske kompetencer. I udkastet får de studerende et introduktionsforløb, som bl.a. giver indblik i folkevidenskaben på 7,5 ETCS-point. Dette modul kunne med fordel udvides, idet de studerende kommer med forskellige baggrunde og ofte ikke har praktisk kendskab til folkevidenskaben.

Kandidatuddannelsen vurderes at være meget relevant for særligt professionsbachelorer inden for sundhedsområdet, der ønsker at videreudanne sig inden for folkesundhedsvidenskab. Det vurderes yderligere, at kandidaternes profil matcher jobfunktioner i kommuner, regioner, statslige institutioner, private konsulentvirksomheder, patientforeninger og internationale organisationer.

Der udtrykkes bekymring for kandidaternes erhvervs sigte, herunder tvivl om kandidaterne vil kunne overtage nogle stillinger, som professionsbachelorer på nuværende tidspunkt varetager på succesfuld vis, herunder forebyggelses- og sundhedskonsulentopgaver som nævnt i udkastet.

Ad spørgsmål 2

Hvordan vurderer du din organisations behov for sådanne kandidater - nu og i fremtiden?

To professionshøjskoler vurderer, at kandidater med den foreslåede uddannelse vil være relevante til at varetage undervisning på en række af professionsbacheloruddannelserne. Endvidere vurderes kandidaterne at kunne varetage udviklings- og forskningsprojekter ifbm. professionshøjskolernes opgave med at bedrive praksisnær forskning.

To andre professionshøjskoler vurderer, at dimittenderne primært vil matche job og beskæftigelse inden for fx administration, projektstyring, evaluering og kvalitetssikring på professionshøjskolerne.

Det er generelt vurderingen, at uddannelsen vil give de studerende både kvalitative og kvantitative kompetencer, dog vurderes det, at dimittenderne ikke vil få tilstrækkelig dybtgående sundhedsvidenskabelig indsigt.

En professionshøjskole vurderer, at organisationens behov for sådanne kandidater primært vil vedrøre administrative funktioner med fokus på akademisk sagsbehandling samt konsulentfunktioner med fx fokus på projektledelse.

En anden professionshøjskole vurderer, at forslaget til kandidatuddannelsen rummer elementer i forhold til kompetenceprofil, type og niveau, som der vil være et samfundsmæssigt behov for i en vis udstrækning i såvel den primære som sekundære sundhedssektor.

En professionshøjskole bemærker, at det i forhold til den pågældende professionshøjskoles sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser er vurderingen, at kompetenceprofilen synes at være meget specialiseret og dermed også faglig snæver. Det er således vurderingen, at kandidaterne kun i et mindre omfang vil kunne finde ansættelse som adjunkter ved vores sundhedsfaglige professionsbacheloruddannelser.

Dette begrundes med, at kompetenceprofilen på kandidatuddannelsen under udvikling forekommer fagligt snæver i forhold til de kompetencer, som professionshøjskolen i forvejen får dækket gennem kandidater fra de allerede eksisterende kandidatuddannelser. Disse kandidater har en bred og metodisk tilgang, samtidig med at de har en faglig erfarings- og vidensbaggrund, som de typisk kvalificerer igennem deres kandidatuddannelse.

Ad spørgsmål 3

Hvad er din vurdering af den foreløbige beskrivelse af kandidaternes kompetencer (kompetenceprofil)? Er der kompetencer, du savner? Kompetencer, du finder overflødige? Kompetencer, du finder særligt afgørende?

Til dette punkt bemærker professionshøjskolerne forskellige udfordringer, hvoraf nogle vil kunne løftes med suppleringsforløb:

En professionshøjskole hæfter sig ved, at uddannelsen forudsætter grundlæggende viden om fx sundhedsbegreber, sundhedsfremme og sygdomsforebyggelse, sundhed- og sygelighedsmønstre i befolkningen og udsatte grupper, hvordan de forklares, og hvordan de undersøges epidemiologisk. Professionshøjskolen bemærker, at man har svært ved at se, at alle de BA-uddannelser, der nævnes i oplægget som fx antropolog eller statskundskab, har denne viden, og vurderer, at det derfor vil udgøre en hindring, hvis ikke der tilrettelægges suppleringsforløb.

En anden professionshøjskole bemærker, at den finder kompetenceprofilen stærk i forhold til, at den både indeholder proces og effektevaluering. Man finder imidlertid, at de centrale værktøjer inden for projektledelse, kommunikation og formidling står svagt i kompetenceprofilen. Herunder savnes navnlig kompetencer i at facilitere samarbejde, som uddannelsen i øjeblikket ikke indeholder. Herpå mangler der umiddelbart kompetencer i at arbejde på tværs af sektorer og professioner, som i stigende grad er et krav.

En professionshøjskole anbefaler, at uddannelsen med fordel kunne fokuseres på samarbejde i forhold til virksomheder og samarbejde forskningsmæssigt nationalt og internationalt samt tværprofessionelt og –sektorielt.

Ad spørgsmål 4

Hvordan vurderer du, at uddannelsen bidrager til sammenhæng i uddannelsessystemet?

Fra et professionshøjskoleperspektiv bidrager uddannelsen i høj grad til sammenhæng, da professionsbachelorer p.t. ikke kan søge ind på en kandidat i folkesundhedsvidenskab og derfor skal starte "forfra". Deres kliniske erfaring vil være en stor ressource på uddannelsen. Uddannelsen vil desuden betyde en styrket indsats vedrørende intervention målrettet implementering og udvikling af viden.

Også her bemærkes det, at målgruppen af bachelorer vil få udfordringer ift. at kunne erhverve sig tilstrækkelig sundhedsvidenskabelig indsigt til at kunne undervise på en professionshøjskole.

Endelig anfører en professionshøjskole, at der med fordel vil kunne hentes inspiration hos andre uddannelser f.eks. kandidater og masters i forandringsteori.

Ad spørgsmål 5

Har du øvrige kommentarer til uddannelsesforslaget?

Overordnet er professionshøjskolerne positive over for uddannelsen. Der er dog enighed om, at rekrutteringsgrundlaget kan synes for bredt. Der hersker desuden en skepsis over for målgruppens kompetencer erhvervet på BA-niveau og forventninger til slutkompetencer – fx BA i statskundskab, antropologi og humanistiske fag.

Samlet set foreslår Danske Professionshøjskoler derfor, at det bliver præciseret, hvilke professionsbacheloruddannelser SDU ønsker at få ind på uddannelsen, alternativt at det eksplicit kommer til at fremgå, at professionsbachelorer med sundhedsfaglig baggrund kan optages.

Danske Professionshøjskoler vil desuden foreslå, at praktikophold og speciale kunne laves i samarbejde med kommuner, professionshøjskoler og lign. – f.eks. inden for velfærdsteknologi og demens.

Med venlig hilsen



Marianne la Cour Sonne
Sekretariatschef
Danske Professionshøjskoler