



Danmarks Evalueringsinstitut
Østbanegade 55, 3
2100 København Ø

Att. Områdechef Tue Vinter-Jørgensen/tvj@eva.dk

J.NR.: 2011-3.39-0035
Ref.: sds

D. 15.08.2011

Hørings svar – Rammer for analyse af behov og relevans af professionsmasteruddannelser

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for invitationen til høring over ramme for analyse af behov og relevans af professionsmasteruddannelser.

Rektorkollegiet kvitterer for en meget fornuftigt, men omfattende analyseramme

Overordnet ønsker Rektorkollegiet at fremhæve, at grundlaget for en professionsmaster ikke alene kan bygge på udviklingsbaseret der er professionsrettet. En professionsmaster må også være forskningsbaseret, og må ikke få status som en B-masteruddannelse. Der bør lægges vægt på, at den forskning, som uddannelserne skal baseres på, er professionsrettet.

Ift. udmøntningen af kvalitetskriterier for kvalifikationsrammen niveau 7, vil der være behov for at formulere nogle kriterier, der både er på niveau med, men også adskiller sig fra de kriterier, der gælder for de universitære masteruddannelser, når det skal være "udviklingsbaseret og professionsrettet"

Rektorkollegiet anbefaler desuden, at forventningerne til praksiselementet i en professionsmasteruddannelse beskrives mere åbent. Praktikforløb som en integreret del af uddannelsen er næppe dækkende. Dels kan der være professionsmasteruddannelser, hvor praksisinddragelsen sikres på anden måde, dels refererer "praktikforløb" til de praksisorienterede uddannelseselementer der kendes fra professionsbacheloruddannelser, og det er med stor sandsynlighed ikke den form for praksisinddragelse, man vil se i en professionsmaster.

Rektorkollegiet har følgende kommentarer til de fem data- og informationsindsamlingsaktiviteter:

Ad. 1) Deskresearch på eksisterende positionspapirer, arbejdsmarkedsanalyser m.v.

Det er vigtigt, at der sker en sammenfatning af allerede eksisterende viden på områder. Men der savnes en beskrivelse af, hvordan og efter hvilke kriterier EVA vil udvælge de 5-6 "vigtigste" rapporter til analysen. Vurderingskriterierne bør derfor fremstå tydeligere i analyserammen.

Det er overordentlig vigtigt at kunne adskille de politiske holdninger fra mere 'objektive' analyser af behovene på et fremtidigt arbejdsmarked.

Ad. 2) Kortlægning af internationale erfaringer med tilsvarende uddannelser

Kortlægning af internationale erfaringer vil blive en bærende del af analyser. Her vil professionshøjskolerne kunne bidrage væsentligt til analysen med erfaringer fra internationalt samarbejde mellem university colleges/University of applied sciences i Europa.



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc-dk@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



Det er oplagt at studere forholdene i Norge og Holland. EVA bør også se på erfaringerne fra Finland, som har en klar model med både binær universitetsstruktur og to slags masteruddannelser.

Det er for snævert kun at fokusere på professionerne sygeplejerske og folkeskolelærer. Rektorkollegiet anbefaler at udvide analysen socialrådgiverområdet. Her henvises til arbejdsgruppen, der har forestået revision af socialrådgiveruddannelsen.

Rektorkollegiet anbefaler, at de sundhedsfaglige uddannelsesområder vedrørende psykiatri og ældre inddrages, da professionsmasterbehovene her er store og uddannelsesmulighederne aktuelt mangler.

Ad. 3) Kontakt til centrale interessenter om vurdering af behov og relevans m.v.

Rektorkollegiet hilser det velkommen, at undersøgelsen omfatter analyse af såvel behov som relevans. Kollegiet mener, at dokumentation af relevans er en vanskelig øvelse.

En undersøgelse af omkostningerne for praksiselementet i professionsmasteruddannelserne – vil være vanskelig at vurdere. Det vil afhænge af den måde praksiselementet vil indgå i uddannelsen: praktikforløb og andre praksisformer.

Professionshøjskolerne Rektorkollegium ser praksiselementet bestå af en form for feltarbejde i den professionelle praksis; dermed optræder den som en del af den studerendes undersøgelse i forhold til en selvvalgt eller efterspurgt praksisnær problemstilling og i mindre grad som et forløb med praktisk/klinisk undervisning.

Indhold og form for forløbet vil formentlig variere fra uddannelse til uddannelse, og omkostningsniveauet ligeså i relation hertil.

Ad. 4) Undersøgelse af behov og relevans i kommuner og regioner

Det forekommer ulogisk, at der ensidigt fokuseres på kommuners og regioners behov, hhv. læreres og sygeplejerskers behov.

Det statslige område er også relevant at undersøge; f.eks. væsentlige uddannelsesaktører som VUC, erhvervsskoler og AMU-centre. Her er en del bacheloruddannede er beskæftiget.

Det forekommer ulogisk helt at udelukke den private sektor.

Endelig er Rektorkollegiet bekymret for de skitserede telefoninterviews. Dataindsamlingsmetoden er ganske rigtig omkostningsbesparende og hurtig, men erfaringer med denne type undersøgelser er, at informantens refleksioner og synspunkter ikke får samme dybde som ved et interview, hvor man sidder over for hinanden.

Alternativt anbefales fokusgruppeinterviews eller at indbyde alle informanter til en workshop – tilrettelagt med oplæg og spørgsmål til debat – for at få belyst relevansen på en mere nuanceret måde.

Temaerne, der skal bygges spørgsmål op om, mener Rektorkollegiet, er for lukkede. Bl.a. er det tredje tema om institutionernes interesse for professionsmasteruddannelser set i lyset af de givne økonomiske forhold meget negativt. Svarene på et sådant spørgsmål vil afspejle aktuelle økonomiske forhold på bekostning af en faglig vurdering.

Ad. 5) Selvvurdering af faglige miljøers bæreevne på professionshøjskolerne





Rektorkollegiet mener, der lægges for stor vægt på måling af professionshøjskoler-
nes hidtidige og nuværende forhold i forhold til at uddanne på bachelorniveau. Ana-
lysen bør i højere grad åbne mulighed for, at professionshøjskolerne kan redegøre
for, hvordan man allerede nu i bl.a. internationale samarbejder løser opgaven med
udbud af professionsmasteruddannelser. Ligesom professionshøjskolerens egne ud-
viklingsperspektiver inddrages i analysearbejdet.

Rektorkollegiet anbefaler at der suppleres med vurderinger af institutionernes erfa-
ringer med

1. Samarbejde mellem de faglige miljøer på tværs af professionshøjskoler og ikke
alene i forhold til universiteterne.
2. Samarbejde med praksisfeltet (kommuner, institutioner, organisationer, virk-
somheder) om professions- og praksisudvikling.
3. Institutionernes internationale samarbejdsrelationer.

Rektorkollegiet ser frem til de kommende måneder at deltage i arbejdet med be-
hovs- og relevansafklaringen.

Med venlig hilsen

Erik Knudsen
Formand for Professionshøjskolerens Rektorkollegium

