



Undervisningsministeriet
Afdelingen for videregående uddannelser og internatio-
nalt samarbejde
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Tine Brüchmann Fønss

J.NR.: 2009-1-0280
Ref.: mv

D. 27.08.2010

Høring over udkast til bekendtgørelse for diplomuddannelser

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for indkaldelse til høring over udkast til bekendtgørelse for diplomuddannelser.

Generelle bemærkninger:

Kollegiet er meget tilfreds med det revisionsarbejde, som er igangsat for at skabe mere klarhed for brugere af diplomuddannelser og som kommer til udtryk i udkast til ny fælles bekendtgørelse om diplomuddannelser. En fælles rammebekendtgørelse som samler de mange nuværende bekendtgørelser i én, er rigtig og befordrende for den fortsatte kvalitative udvikling af professionshøjskolernes videreuddannelsesmuligheder for velfærdsprofessionerne. Kollegiet tilslutter sig alle overordnede intentioner med den fælles bekendtgørelse, og har på det grundlag følgende kommentarer og forslag.

Specifikke bemærkninger:

Ad § 4 stk. 6

Formuleringen er god og rigtig i forhold til at præcisere uddannelsens professionsrettede og praksisnære karakter.

Ad § 6 stk. 1:

Langt den største målgruppe for diplomuddannelser er, som EVAs rapport "Diplomuddannelserne - fleksibilitet og gennemsigtighed" har vist, mennesker med en mellemlang videregående uddannelse. Denne store målgruppe vil have svært ved at se sig omfattet af en uddannelsesform, som slet ikke nævner dem, og vi foreslår, at formuleringen i § 6 ændres til: *"Adgang til en diplomuddannelse er betinget af, at ansøgeren har gennemført en relevant uddannelse på niveau med en erhvervsakademiuddannelse, en mellemlang eller en lang videregående uddannelse eller en relevant videregående voksenuddannelse (VVU) gennemført som et reguleret forløb"*.

Ad § 6 stk. 5

Formuleringen synes overflødig. Det er allerede givet i § 6 stk. 1.

Ad § 6 stk. 6

Formuleringen er god og rigtig i forhold til at kunne udvikle særlige forløb for professionelle med behov for specialisering.

Ad §§ 7 og 8:

Det volder mange læsere vanskeligheder at sammenholde de to forskellige bestemmelser, og vi anbefaler en juridisk og sproglig gennemskrivning.



University Colleges
Denmark
Ny Vestergade 17 st.tv
1471 København K
Tlf. 3338 2200
Fax 3338 2209
uc@uc-dk.dk
www.uc-dk.dk



Ad § 7 stk. 3:

Der indføres et obligatorisk videnskabsteori- og metodemodul i alle diplomuddannelser med den nye bekendtgørelse. Tidligere har videnskabsteori og metode været integreret i alle moduler i de enkelte diplomuddannelser blandt andet de tekniske, de tværfaglige og de ledelsesfaglige. Der er to ting at bemærke vedrørende denne ændring:

- a) Relevant videnskabsteori og metode vil variere fra studieordning til studieordning da den faglige spændvidde er ganske stor. På den baggrund er det centralt, at modulet kan variere fra studieordning til studieordning.
- b) Indenfor diplomuddannelsen i ledelse (DIL) gøres der undtagelser fra den generelle bekendtgørelsestekst vedrørende modulernes størrelse for at sikre, at DIL og Den offentlige Lederuddannelse (DOL) fortsat er fuldt kompatible. Kompatibiliteten ændres dog, hvis der indføres et obligatorisk videnskabsteori- og metodemodul i DIL, da et tilsvarende ikke findes i DOL. Diplomuddannelsen i ledelse bør derfor undtages fra bestemmelsen om et obligatorisk videnskabsteori- og metodemodul, hvis der skal være konsistens i argumentationen om kompatibilitet DOL/DIL.

Formuleringen betinger kun, at det videnskabsteoretiske modul skal være gennemført inden afgangsprojektet. Kollegiet anbefaler:

- a) At alle uddannelsens moduler skal være gennemført, før den studerende kan afslutte sit afgangsprøveprojekt.
- b) At bestemmelsen ikke knytter sig til, hvornår den studerende påbegynder sit afgangsprøveprojekt, men til hvornår den studerende har ret til at afslutte sit afgangsprøveprojekt.

Ad § 7 stk. 4:

Formuleringen kan give den opfattelse, at alle kan få godkendt nye moduler, og dette vil give meget stor knopskydning af lokalt definerede moduler, som står helt i modsætning til intentionen bag revisionen om klarhed og gennemsigtighed. Vi foreslår derfor, at formuleringen ændres til: *"Undervisningsministeriet registrerer nye moduler efter indberetning fra udbyderkredsen via det pågældende faglige fællesudvalg."* Dette vil give det faglige fællesudvalg forpligtelsen til at have koordineret med alle udbydere og have gennemført høring blandt udbyderkredsen og relevante aftagere, inden Undervisningsministeriets godkendelse.

Ad § 8 stk. 1

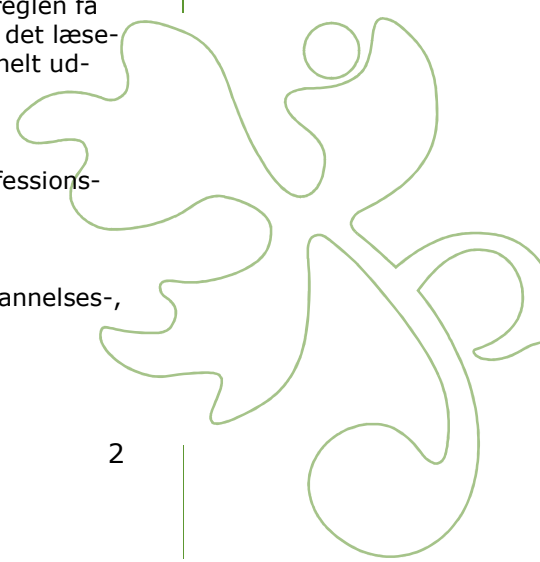
Formuleringen er uklar og synes at kunne lægge unødigt restriktive bindinger for uddannelsesretninger. Formuleringen "En uddannelsesretning svarer samlet set til højst 25 ECTS", vil for nogle uddannelser have en utilsigtet effekt og begrænsning i forhold til hvor meget kernefagligheden må fylde på bekostning af fagmoduler fra andre fagområder: For eksempel vil en studerende med ønsker til en PD i læsning og skrivning (eller en kommende ny læsevejlederuddannelse) kunne ønske sig at have samtlige 30 ECTS point indenfor denne uddannelsesretning. Her vil reglen få den (utilsigtede?) virkning at den studerende SKAL søge moduler udenfor det læsevejledningsfaglige område. På denne baggrund foreslår vi, at sætningen helt udgår.

Ad § 9

Formuleringen er god og rigtig i forhold til at præcisere uddannelsens professionsrettede og praksisnære karakter.

Ad § 14 stk. 2, i)

I anden linje bør der stå: som giver ret til at anvende titlen: Diplom i Uddannelses-, erhvervs-, og karrierevejledning (DUEK).





Ad § 16 stk. 2

Eksamensbekendtgørelsen har som udgangspunkt, at halvdelen af en uddannelsesprøver skal dokumenteres ved eksterne prøver. Kollegiet vil stærkt anbefale, at diplomuddannelserne ikke går under det normale minimumsniveau. Begrundelserne er flere

- a) Ekstern bedømmelse med beskikket censur er et meget veludviklet kvalitetssikringsystem, som både sikrer den studerende uafhængig bedømmelse på studieordningens grundlag og skaber et fagligt kvalificerende miljø på tværs af institutionerne.
- b) Prøver, som gennemføres uden ekstern bedømmelse, kan efter bestemmelserne vurderes af underviser alene, og dette svækker den studerendes uafhængige position og retssikkerhed.
- c) Ekstern bedømmelse er billigere for udbyderne end interne bedømmelsesformer.

Vi foreslår derfor, at sidste sætning i § 16., stk. 2 helt slettes eller ændres til:
"Mindst 30 ECTS, herunder afgangprojektet, skal dokumenteres ved eksterne prøver".

Ad § 17

Formuleringen er god og rigtig i forhold til at fastholde et nationalt kvalitetsniveau for uddannelsens udformning. Dette danner således baggrund for de faglige fællesudvalgs kerneopgave.

Ad § 18

Formuleringen er god og rigtig i forhold til at præcisere uddannelsens professionsrettede og praksisnære karakter.

Ad § 20

Formuleringen bør strammes op til for eksempel: *"Institutionen informerer og vejleder de uddannelsessøgende om uddannelserne, herunder optagelse, gennemførelse og afslutning"*.

Ad §§ 24 og 25

Formuleringen bør udbygges med en forudsætning om, at den ansøgende studerende kender dét moduludbud og dén studieordning, som den pågældende skal uddannes efter, allerede når de tilmelder sig. For eksempel tilmelder studerende sig ud fra det eksisterende diplomudbud, som bygger på den gamle modulstruktur og eksisterende studieordning og udbud. Man tilmelder sig for eksempel d. 15. november 2010 til optagelse på uddannelsen pr. 1. februar 2011. Da den ny studieordning først vil kunne offentliggøres omkring 1. januar 2011, bør der tages højde for denne tidsforskydning i overgangsbestemmelserne.

Ad § 24:

Vi foreslår, at formuleringen i § 24 om ikrafttræden fortolkes således, at tidspunktet for *påbegyndelse* af uddannelse er tidspunktet for *tilmelding* til uddannelse. I modsat fald kommer vi pga. af tidsfaktoren i en situation, hvor studerende tilmelder sig det udbud, som findes i dag og som har rod i de nuværende studieordninger, men skal påbegynde andre moduler med rod i ny bekendtgørelse og nye studieordninger. Det er ikke en rimelig praksis overfor vores studerende. Det skal bemærkes, at alle ansøgningsfrister for forårets uddannelse ligger i 2010.

Ad § 25

Listen over bekendtgørelser, som ophæves skal suppleres med Bekendtgørelsen om uddannelse til læsevejleder i folkeskolen samt bekendtgørelse nr. 473 af 10. 05.07, idet modulerne bliver integreret i PD.



Ad administrative forhold

En del af de foreslåede ændringer kræver tilpasninger i det studieadministrative system SIS. Det gælder for eksempel bestemmelserne i §§ 7 og 8, som begge vedrører sammensætning af uddannelsen. Det siger sig selv, at det er tidskrævende for de udbydende parter at få systemerne tilpasset. Dette forhold fordrer derfor også, at der er tid til den systemmæssige og studieadministrative implementering.

Med venlig hilsen

Sekretariatschef
Marianne la Cour Sonne

