



Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professions-  
bacheloruddannelser  
Frederiksholm Kanal 26  
1220 København K

Att.: Specialkonsulent Susanne Callisen

J.NR.: 2010-8.82-0070  
Ref.: me

D. 23 02 2011

### **Høring om udkast til beretning 2010 fra Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser**

Professionshøjskolernes Rektorkollegium – University Colleges Denmark takker for muligheden for at kommentere på og godkende udkast til rådets beretning, herunder anbefalinger vedr. "Udviklingsbegrebet – dokumentation og anerkendelse".

Overordnet tilslutter kollegiet sig beretningen. Kollegiet vil dog gerne knytte nogle kommentarer til strategiområderne 2 og 3. Derudover har kollegiet en række forslag til rådets fortsatte arbejde.

#### Kommentarer vedr. beretningens strategiområde 2 Praksisnære uddannelser – samspillet mellem teori og praksis:

Generelt finder kollegiet, at forholdet mellem teori og praksis i professionsuddannelserne ikke består i en enkel omsættelighed af diverse teorier mv.. Professionsuddannelser bygger på forskningsbaseret viden, som skaber indsigt i professionelt arbejde og dets vilkår og udviklingspotentiale.

Kollegiet finder følgende fokusområder relevante for strategiarbejdet:

- Forholdet mellem teori og praksis i kvalifikationsrammen
- Kommuner og regioners prioritering af praktikken (uddannelse af vejledere, prioritering, praktikpladser etc.)
- Eksamensomfang og karaktergivning i praktik (en slags incitamentsstruktur)

Professionshøjskolernes Rektorkollegium ser dog ikke et behov for at igangsætte større udvalgsarbejder på dette område, da der allerede er samlet en betydelig mængde viden og erfaringer.

#### Vedrørende beretningens strategiområde 3. Udviklingsbegrebet – dokumentation og anerkendelse

For kollegiet er følgende formulering fra side 3 i anbefalingerne central: *Udfordringen består med andre ord i at dokumentere, hvordan ny viden produceres, og hvordan ny viden omsættes til konkrete resultater i professioner og erhverv samt i uddannelserne.* Heri findes kernen og "det specielle" i professionshøjskolesektorens videnudvikling.

I forlængelse heraf ønsker kollegiet at pege på en række centrale udfordringer:

University Colleges  
Denmark  
Ny Vestergade 17 st.tv  
1471 København K  
Tlf. 3338 2200  
Fax 3338 2209  
uc@uc-dk.dk  
www.uc-dk.dk



- Udfordringen i citatet sløres ved at bruge begreber som formidling, implementering og treklang. Det sigter imod en lineærhed, som ikke eksisterer. Desuden peger det mod, at videnproduktion per se altid vil være handlingsanvisende. I stedet bør man bruge begreber som videncirkulation og videnkredsløb, der præcis opfanger den kompleksitet, som vores sektor står over for: Viden produceres af mange forskellige aktører, som ikke nødvendigvis er i samspil (fx uddannelser, forskning og praksis).
- Fokus skal også være på kvaliteten i videnproduktionen. Kvalitetskriterierne for videnproduktion, hvad enten den er udviklingsbaseret eller forskningsbaseret, skal være de samme. Ellers høster den ikke anerkendelse og vil ikke blive brugt.
- Side 5 – den viden, som sektoren udvikler, bliver ikke nyttig og efterspurgt gennem en præcisering af uddannelsernes udviklingsbaseret, men gennem udvikling af et kvalitetssystem, der rummer anerkendelse af såvel udviklingsbaseret som forskningsbaseret viden i sektoren.
- Kollegiet anbefaler at bruge begreberne forskning og forskningsbaseret i stedet for at flytte fokus fra det anerkendte til at finde på noget specielt og nyt. Hovedudfordringen vil fortsat være at udvikle, bringe viden i cirkulation osv., men den viden, som produceres, skal ske på baggrund af anerkendte kriterier og kunne valideres i eksisterende miljøer.
- Dokumentation og kvalitetssikring af ny viden udviklet i professionshøjskolerne skal underlægges samme krav som viden udviklet i universitetsregi. Viden kan ikke alene kvalitetsvurderes på, hvorvidt den skaber forandring i praksis. Udvikling af viden for og om praksis er relevant for professionshøjskolesektoren, men "nyttigheden" vil ikke altid kunne vurderes ud fra, hvor vidt den kan omsættes direkte til en praksisforandring.
- Der er mange gode grunde til at fokusere på "ny viden", som det vigtige, men betegnelsen bør rettelig være "relevant viden". Det sidste behøver jo ikke være det nyeste.
- Dots 1 og 2 nederst side 4 kan med fordel sammenskrives – alternativt sprogligt skærpes med henblik på tydeliggørelse af et forskelligt budskab.
- Det bør pointeres, at professionshøjskolesektoren bidrager væsentligt til hævelse af uddannelsesniveaet i Danmark og dermed til at øge Danmarks konkurrenceevne.
- Det bør synliggøres, at muligheden for udvikling og udbud af professionsmasteruddannelser vil kræve, at den dokumenterede viden, som sektoren i et tæt samspil mellem uddannelse og praksis udvikler, modtager anerkendelse på samme vis, som viden udviklet i universitetsregi.

#### Forslag til rådets fortsatte arbejde:

I forhold til Rådets fortsatte arbejde anbefaler Professionshøjskolerne's Rektorkollegium, at man ser på karriere- og specialiseringsveje for de professionsuddannede inden for alle områder med henblik på at vurdere de nuværende uddannelsesudbuds relevans og incitamenter. Det er allerede gjort i vidt omfang, og opgaven består derfor navnlig i at indsamle og koordinere registerundersøgelser.

Det anbefales desuden, at Rådet interesserer sig for arbejdsdelingen mellem sektorerne for videregående uddannelse i forhold til at betjene kommuner og regioner med efter- og videreuddannelse, samt på at optimere samarbejde og partnerskab.





Professionshøjskolernes Rektorkollegium ser også gerne, at Rådet forholder sig til erhvervsakademisektorens samt ingeniørhøjskolernes strategier.

Endelig ser Professionshøjskolernes Rektorkollegium gerne, at Rådet forholder sig til Professionshøjskolernes økonomiske grundlag for at etablere en stærk og legitim infrastruktur for en realisering af udviklingsbaserede uddannelser.

Venlig hilsen

Laust Joen Jakobsen  
Formand  
Professionshøjskolernes Rektorkollegium

