



Rev. den 12. februar 2014

J.NR.: 2012-1.11-0004

Vores ref.: BT

Mail: bt@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 00

Dato: 21.10. 2013

Rammemodel for evaluering af fællesdelene i professionsbacheloruddannelsernes studieordninger

Danske Professionshøjskoler - Rektorkollegiet har den 30. oktober 2013 besluttet at implementere en rammemodel for eksterne uddannelsesevalueringer, og at kollegiets Uddannelsespolitiske Udvalg følger op i forhold til implementeringsopgaven. I notatet beskrives rammemodellen.

1. Indledning

Inden udgangen af 2017 vil alle professionshøjskoler skulle institutionsakkrediteres. De to første institutionsakkrediteringer vil blive påbegyndt i januar (UCL) og maj (UCSJ) 2014.

I forbindelse med institutionsakkreditering stilles der krav om, at institutionerne skal gennemføre regelmæssig kvalitetssikring af deres uddannelser, hvilket også dækker de erhvervsrettede videregående uddannelsers landsdækkende studieordninger. Rektorkollegiet har på den baggrund besluttet at implementere en fælles løsningsmodel for kvalitetssikring af fællesdelene i professionsbacheloruddannelsernes studieordninger, der er udarbejdet i et samarbejde mellem de institutioner, der er godkendt til at udbyde uddannelserne.

2. Krav om systematisk revision af studieordninger

I forbindelse med institutionsakkreditering er det et krav, at

*"Institutionen skal sikre: (...) at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse."*¹

Kravet, der er i overensstemmelse med de europæiske 'standards og guidelines' (ESG)² afspejler, at indførelsen af institutionsakkreditering i princippet ikke ændrer ved det hidtidige krav om, at de enkelte uddannelser skal underkastes ekstern evaluering. Efter indførelse af institutionsakkreditering er det blot den enkelte institution, der selv skal sørge for, at det sker. Bemærk, at forventningerne til evaluering her ikke kun omfatter kvalitetssikring af, at beskrevne læringsmål realiseres, men at kvalitetssikring af uddannelserne også omfatter, at den enkelte institution skal have systemer til kvalitetssikring af studieordningerne, herunder deres læringsmål og indhold.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser, Bilag 1. Kriterier for institutionsakkreditering, kriterium 4 om uddannelsernes niveau og indhold (sidste punkt under uddybningen).

² ENQA report on Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, 2009. 1.2.: "The quality assurance of programmes and awards are expected to include: (...) regular periodic reviews of programmes (including external panel members)."



Væsentlige dele af kravet vedrører stof, som Uddannelsesministeriet har ansvar for i uddannelsesbekendtgørelserne. Andre væsentlige dele af stoffet udvikles i et samarbejde mellem alle de udbydende professionshøjskoler i landsdækkende (fællesdele af) studieordninger, og godkendes af de enkelte professionshøjskolars bestyrelser (eller af rektor, hvis bestyrelsen har bemyndiget rektor hertil).

Det er et særligt juridisk forhold, at studieordningernes fællesdele forudsætter samarbejde og enighed mellem alle de godkendte udbydende institutioner. Samtidig er godkendelse og kvalitetssikring af studieordningerne ansvarsplaceret hos de enkelte institutionsbestyrelser. Indflydelse og ansvar følges således ikke ad, og det er stadig uklart, præcist hvordan Danmarks Akkrediteringsinstitution vil håndtere dette ved institutionsakkrediteringerne. Man har dog valgt i vejledningen til institutionsakkreditering at opstille krav om, at institutionerne selv finder en løsning på denne problemstilling. Følgende fremgår således af vejledningen til institutionsakkreditering³:

“For professionshøjskoler og erhvervsakademier fastsætter regelgrundlaget, at størstedelen af studieordningen for hovedparten af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelser samt akademi- og diplomuddannelser er fælles på tværs af udbydere. Dette stiller særlige krav til samarbejdet mellem udbyderne om revision af studieordninger. Det skal fremgå af besvarelsen, hvordan institutionen håndterer dette.”

Løsningsmodellen på ovennævnte problemstilling er derfor, at professionshøjskolerne i regi af Danske Professionshøjskoler – Rektorkollegiet og med ledernetværkene som udførende aktør indfører en fælles rammemodell for kvalitetssikring og revision af de fælles studieordninger med inddragelse af eksterne eksperter og censorernes rapporter.

3. Fælles rammemodell

Der indføres på ovennævnte baggrund et enkelt koncept, hvor hver studieordning hvert 6. år bliver vurderet af et ekspertpanel, som i løbet af én dag mødes med det respektive ledernetværk og inddrager input fra aftagerne og censorerne. Processen planlægges af ledernetværkene inden for følgende rammer.

Processen består af følgende faser:

- 1) Der nedsættes et ekspertpanel med minimum 3 eksterne eksperter. Der skal minimum indgå en ekspert fra udlandet (fx Norge eller Sverige).
- 2) Ekspertpanelet får tilsendt studieordningen og får til opgave at evaluere uddannelsens samlede mål for læringsudbytte, opbygning, samt de enkelte modulers læringsmål og indhold – i forhold til overensstemmelse med den danske kvalifikationsramme.

³ Vejledning om institutionsakkreditering, afsnit 4.4.4, Danmarks Akkrediteringsinstitution, 1. juli 2013.

J.NR.: 2012-1.11-0004

Vores ref.: BT

Mail: bt@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 00

Dato: 21.10. 2013



- 3) Ekspertpanelet inviteres til et heldagsmøde, hvor de møder det respektive uddannelsesnetværk samt evt. udvalgte undervisere og eksterne gæster. På dagen gennemføres følgende aktiviteter:
- Panelet holder et formøde: Uddannelsens bekendtgørelse og studieordning drøftes, og der fastlægges særlige fokuspunkter for den efterfølgende drøftelse med ledernetværket. (Varighed fx 2½ time).
 - Panelet mødes med ledernetværk: Panelet interviewer og drøfter uddannelsen med ledernetværket (Varighed fx 3 timer).
 - Panelet udarbejder en konklusion: Uddannelsen drøftes og vurderes på baggrund af de indhentede oplysninger. (Varighed fx 2 timer).
- 4) Senest to uger efter besøget sender panelet en rapport på 2-3 sider om uddannelsens styrker, svagheder og særlige udviklingspotentialer til ledernetværket og til de ansvarlige uddannelsesdirektører/dekaner og rektorer.
- 5) Ledernetværket sammenholder rapporten med de input, der parallelt er indhentet fra aftagersiden m.fl. om uddannelsens relevans⁴ og censorformandskabets rapporter og udarbejder på den baggrund et notat med evt. forslag til ændringer i studieordningen. Ledernetværket sender sine anbefalinger til de ansvarlige uddannelsesdirektører/dekaner og rektorer.
- 6) På baggrund af indstilling fra Uddannelsespolitisk Udvalg træffer Rektorkollegiet beslutning om behovet for ændringer. Der tages evt. kontakt til Uddannelsesministeriet, hvis evalueringen peger på u hensigtsmæssige forhold i regelgrundlaget for uddannelsen.
- 7) Ledernetværkene implementerer de nødvendige ændringer i overensstemmelse med rektorkollegiets beslutning. De reviderede udkast til studieordninger forelægges institutionsbestyrelserne mhp godkendelse.

Ovenstående skal ses som en minimumsmodel, der kan tilpasses den konkrete uddannelse.

Hver ekspert betales transport og et mindre beløb for en dags arbejde. Det kan fx være 4.000 kr. pr. ekspert samt udgifter til transport, hvilket svarer nogenlunde til det niveau, som EVA tidligere har honoreret eksperter med for en dags arbejde. Omkostningerne deles mellem institutionerne efter de almindelige principper.

Tidspunktet for evaluering af den enkelte uddannelse skal overvejes i forhold til følgende retningslinjer:

- Hver studieordning skal som minimum evalueres hver 6. år.
- De uddannelser, som enten endnu ikke er blevet akkrediteret eller har været gennem en anden revisionsproces inden for de sidste 4 år, skal igennem evalueringen inden for de næste 3 år.

Rektorkollegiet træffer beslutning om/godkender evalueringstidspunktet.

⁴ Jf. kravene om løbende og systematisk dialog med eksterne interessenter, herunder aftagersiden, om uddannelsernes relevans i bekendtgørelse nr. 745 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser, Bilag 1. Kriterier for institutionsakkreditering, kriterium 5.

J.NR.: 2012-1.11-0004

Vores ref.: BT

Mail: bt@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 00

Dato: 21.10. 2013



4. Rammemodellens fordele

Rammemodellen er en del af dokumentationen ved institutionsakkreditering. Den understøtter og dokumenterer, at de enkelte uddannelsesinstitutioner lever op til de akkrediteringskrav, som er beskrevet ovenfor i afsnit 2. Den er derved en fælles løsning på en obligatorisk opgave.

Derudover har rammemodellen følgende fordele:

- Den imødekommer et reelt behov for i fællesskab at kvalitetssikre uddannelsernes fælles studieordninger med jævne mellemrum for at sikre deres relevans og kvalitet.
- Evalueringresultaterne vil kunne styrke rektorernes (og bestyrelses) ledelsesgrundlag, idet evalueringerne også bliver en anledning til at gøre status på uddannelserne og derved involvere rektorerne. Dette er også en del af OK13 om, at uddannelsesledelse i højere grad skal integreres i institutionens strategiske ledelse og indgå i institutionens ledelsesstreng.
- Den vil kunne supplere og vil ikke overlape i forhold til den lokale kvalitetssikring af uddannelsernes tilrettelæggelse og gennemførelse.
- Den er enkel at implementere for ledernetværkene.
- Den har minimale omkostninger, fordi udgifterne deles i fællesskab.

5. Videre proces

Rammemodellen implementeres med start fra primo 2014.

Det kan overvejes, om rektorkollegiet skal bede om et møde med Danmarks Akkrediteringsinstitution med tilbud om at give en orientering om de forhold, der er særegne for sektoren, herunder orientere om konceptet og evt. modtage deres kommentarer hertil. Formålet skulle være at styrke indsigten i sektoren især på de punkter, der adskiller sig fra universitetsområdet som fx landsdækkende uddannelser/studieordninger, samt at sikre Akkrediteringsinstitutionens commitment i forhold til modellen.

Rammemodellen vil yderligere kunne præsenteres på det årlige møde mellem Uddannelsespolitisk Udvalg og ledernetværkenes formænd i april 2014.

J.NR.: 2012-1.11-0004

Vores ref.: BT

Mail: bt@uc-dk.dk

Telefon: 33 38 22 00

Dato: 21.10. 2013