

Uddannelses – og Forskningsministeriet

Att.: hoeringssvar@ufm.dk

Høringssvar - Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Danske Professionshøjskoler takker for invitation som høringspart i høringen vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v. Vi har følgende bemærkninger:

Generel kritik

Danske Professionshøjskoler anerkender behovet for bedre styring af de offentlige investeringer og vil også kunne acceptere at blive pålagt at tilpasse eller udskyde budgetterede investeringer. Dog bekymrer det, at man fremover kan blive pålagt helt at standse en planlagt eller påbegyndt investering som følge af, at investeringer på øvrige selvejende institutioner på ministeriets område medfører, at de budgetterede investeringer overstiger den samlede flerårige investeringsramme fastsat på finansloven. Hvis lovforslaget godkendes i nuværende form, foreslår Danske Professionshøjskoler, at der opsættes og udmeldes objektive kriterier for, hvordan denne politiske prioritering finder sted.

Lovforslaget vil indsnævre institutionernes mulighed for, at investere i udvikling af moderne og tidssvarende faciliteter og udstyr, som er essentielle for at udvikle uddannelser af høj kvalitet. §28a foreskriver, at rammen omfatter alle *nye* investeringer, herunder nye bygninger, tilbygning eller indkøb af nyt inventar og it-udstyr, hvilket synes at begrænse muligheden for at sikre tidssvarende uddannelser. I forlængelse heraf anbefales, at der fastsættes en generel minimumsgrænse, således at alle investeringer under en passende minimumsgrænse på f.eks. 2 mio. kr. ikke omfattes af lovændringen.

Der efterspørges en afklaring af, hvorledes aktiveringsgrænserne i institutionernes budgetlægning fremover vil blive fastlagt. Disse aktiveringsgrænser kan være forskellige på de selvejende institutioner. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorvidt det vil være op til de enkelte institutioner at fastsætte disse grænser eller om de fremover fastlægges centralt.

Det fremgår af bemærkningerne i lovforslaget, at ministeriet ved udmøntningen af rammen vil tilstræbe, at institutionerne får den nødvendige fleksibilitet til at kunne foretage såvel større som mindre investeringer og at eventuelle indgreb i videst mulig omfang begrænses, hvilket Danske Professionshøjskoler bifalder. Det fremgår også, at investeringsrammen for de statsfinansierede selvejende institutioner fastlægges i finansloven, men det fremgår ikke, hvordan proceduren for denne fastlæggelse er, og dermed heller ikke, hvor fleksibel rammen er år for år. Det vanskeliggør en nærmere vurdering af, hvor reel den omtalte fleksibilitet vil være. Danske Professionshøjskoler finder fleksibiliteten afgørende.

Selvbestemmelsen trues

Lovforslaget er et indgreb i den ret til selvbestemmelse, der oprindeligt ligger i at være selvejende institution, herunder ret til at disponere og håndtere investeringer, hvilket Danske Professionshøjskoler finder problematisk.

Lovforslaget vil med indførelsen af centralt fastlagte investeringsrammer på selvejeområdet forringe den enkelte institutions mulighed for at planlægge sin egen fremtid og udvikling. Det vil derfor i yderste konsekvens være konklusionerne i finansloven og ikke den ansvarlige institutionsledelse og bestyrelse, der i givet fald kan afgøre, hvorvidt en institution med pladsproblemer kan udvide antallet af kvadratmetre. Ligeledes vil institutionerne indbyrdes blive afhængige og påvirkede af hinandens investeringer under en investeringsramme. Igen vil det i yderste konsekvens være den centrale prioritering, der bliver afgørende for om den ene institution eller den anden institution kan vækste og ikke de kompetente ledelser på institutionerne.

Den regionale forpligtelse


Ifølge lovforslaget vil institutionernes dispositionsret begrænses i et sådant omfang, at det kan blive vanskeligt for institutionerne at leve op til lov om videregående uddannelser §4 stk. 2, der pålægger professionshøjskolerne at dække behovet for udbud af videregående uddannelser i regionen. Vedtages lovforslaget i dets nuværende form vil professionshøjskolerens muligheder for at tilpasse sig den regionale udvikling og varetage det regionale ansvar blive begrænset.

Professionshøjskolerne har siden sektorens etablering tilpasset og skabt de nødvendige og tidssvarende fysiske rammer for at udvikle viden og uddannelser i større faglige miljøer. Der er dog stadig forskelle i bygningsmassen, som er afhængig af, hvor i landet uddannelserne udbydes – på mindre udbudssteder, på campus, i provinsen eller hovedstaden. En yderligere konsekvens af lovforslaget vil være, at professionshøjskoler kan være nødt til fortsat at vedligeholde de tilbageværende aldrende og utidssvarende bygninger, og det vil være med stigende udgifter til følge.

Afbureaukratisering

Afslutningsvis skal det pointeres, at lovforslaget vil pålægge de enkelte institutioner nye administrative opgaver med indberetninger af regnskabstal, prognosetal og investeringsbudgetter. En meropgave, der ikke harmonerer med de aktuelle processer, der er iværksat med henblik på afbureaukratisering af de videregående institutioners arbejdsgange, som Danske Professionshøjskoler har hilst velkomment og bidraget med forslag til.

Med venlig hilsen



Carsten Koch
Formand for bestyrelsesformændene



Harald Mikkelsen
Formand for rektorkollegiet