

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Bredgade 40
1260 København KDanske Professionshøjskoler
Ny Vestergade 17 st. tv.
1471 København K
Tel. 3338 2200
uc-dk@uc-dk.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Hørings svar over ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser

Danske Professionshøjskoler takker for muligheden for at afgive høringssvar over høring om ny bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser. Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Danske Professionshøjskoler vil indledningsvist gøre opmærksom på, at der med den nye bekendtgørelse sker en yderligere bureaukratisering. Det skyldes, at der tilføjes nye krav i for eksempel kriterierne, uden man samtidig fjerner eksisterende krav. Samtidig er der kommet flere elementer til i akkrediteringssystemet, hvilket vi også tidligere har påpeget (jf. Danske Professionshøjskoler's høringssvar til "Forslag til ændringer af lov om akkreditering af de videregående uddannelsesinstitutioner fra august 2017").

Danske Professionshøjskoler ønsker herefter at henlede opmærksomheden på særligt to forhold i bekendtgørelsen:

- Regelmæssige evalueringer af uddannelser ved brug af eksterne eksperter
- Gennemgang af uddannelser med særlige udfordringer

Regelmæssige evalueringer af uddannelser ved brug af eksterne eksperter

Tidligere var det en del af de europæiske standarder og guidelines (ESG'erne), at der skulle foretages regelmæssige evalueringer af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter. ESG'erne er siden blevet revideret, så dette krav ikke længere er en europæisk kvalitetsstandard.

Danske Professionshøjskoler foreslår derfor, at ordene "med inddragelse af eksterne eksperter" tages ud af sidste sætning i institutionsakkrediteringskriterium 4. Herved får institutionerne større metodefrihed, hvilket medvirker til afbureaukratisering, mens kravet til evaluering af hele uddannelser fastholdes. Det løser derudover det problem, at det i praksis har vist sig omkostningskrævende for institutionerne at skulle aflønne eksterne eksperter til evaluering af uddannelserne. Der findes effektive og mindre ressourcekrævende metoder til kvalitetssikring af hele uddannelser, som sikrer, at problemer fanges, og der sker den nødvendige opfølgning.

Gennemgang af uddannelser med særlige udfordringer

Det bør præciseres hvilke konkrete kvalitetsmæssige udfordringer, der kan føre til, at uddannelses- og forskningsministeren kan udtage uddannelser eller uddannelsesudbud med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til gennemgang.

Hvad betyder det for eksempel, når der i bekendtgørelsen peges på, at såfremt centrale indikatorer afviger væsentligt, eller hvis Akkrediteringsrådet, arbejdsmarkedets parter, et

sensorformandskab, studerende med flere kommer med en begrundet anmodning, kan ministeren udtage en uddannelse til en gennemgang? Her er det blandt andet uklart, hvordan en sådan anmodning skal begrundes.

Danske Professionshøjskoler vil ligeledes gøre opmærksom på, at det bør præciseres i bekendtgørelsen, hvordan Danmarks Akkrediteringsinstitution skal stille sig i en situation, hvor ministeren har udtaget en eller flere uddannelser eller uddannelsesudbud til en gennemgang på en institution, der er under institutionsakkreditering, eller er blevet positivt institutionsakkrediteret. Afledt heraf bør det præciseres, hvilken betydning det har, hvis den af ministeren igangsatte gennemgang rejser kritik af et udbud på en institution, der er positivt akkrediteret.

Afsluttende bemærkning

Afslutningsvist ønsker Danske Professionshøjskoler at fremføre, som det også blev fremført i forbindelse med vores hørings svar til akkrediteringsloven, at det er afgørende, at Danmarks Akkrediteringsinstitution i god tid involverer uddannelsesinstitutionerne i udmøntningen af deres vejledninger. Det bør være af fælles interesse, at vejledningen er meningsfuld for Danmarks Akkrediteringsinstitution såvel som for uddannelsesinstitutionerne. Her har institutionerne siden institutionsakkreditering blev indført fået en række værdifulde erfaringer, som bør indgå i revisionen af akkrediteringsinstitutionens vejledning og krav til institutionerne.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen, direktør for Danske Professionshøjskoler