

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Att. [mdcjc@uvm.dk](mailto:mdcjc@uvm.dk)

Danske Professionshøjskoler  
Ny Vestergade 17 st. tv.  
1471 København K  
Tel. 3338 2200  
[uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk)  
[danskeprofessionshøjskoler.dk](http://danskeprofessionshøjskoler.dk)

### **Høringssvar: Høring - trepart III.2.**

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af AMU-loven, FVU-loven, AUB-loven, godtgørelsesloven og forskellige andre lovelov om ændring af AMU-loven, FVU-lov (Styrket og mere fleksibel voksen-, efter og videreuddannelse og flytning af administrationen af VEUgodtgørelsen m.v. til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag). Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

#### **Ændringer i relation til arbejdsmarkedsuddannelsesområdet**

- Danske Professionshøjskoler er positive over for dels ophævelsen af den geografiske udbudsdekning og dels kombinationsmulighederne med andre aktivitetstyper. Ændringerne bidrager til større fleksibilitet i både udbud og afholdelse af AMU-aktiviteter og letter samtidig administrative arbejdsgange. Desuden finder vi, at en etablering af faste udbudsrunder sikrer en kontinuerlig udvikling og sammenhæng idet samlede AMU-udbud.
- Danske Professionshøjskoler anerkender præmissen om, at indførelse af obligatoriske prøver højner anseelsen af arbejdsmarkedsuddannelserne. Det er samtidig vores opfattelse, at der til stadighed er behov for uddannelsesformater, der henvender sig til en bred målgruppe af befolkningen, der enten ikke ønsker eller er i stand til at gennemføre afprøvning ved endt kursus. En supplerende bemærkning hertil er, at det kræver didaktisk kreativitet at afholde prøver på kurser af kort varighed, fx kurser på én eller to dage. Vi anbefaler, at ovenstående bemærkninger medtænkes i uddannelsesudvalgenes udarbejdelse af prøveformer.
- Danske Professionshøjskoler støtter nedlæggelsen af de lokale AMU-udvalg. Det anbefales dog, at der rettes opmærksomhed på, at der skabes en ramme for, at der til stadighed kan pågå kvalificerede AMU-drøftelser i de lokale erhvervsuddannelsesudvalg.
- Danske Professionshøjskoler støtter nedlæggelsen af VEU-centrene. Vi vurderer dog, at det bliver en udfordring at sikre kendskab og brugervenlighed på en fælles digital platform.

## Udvidelse af FVU med FVU-digital og FVU-engelsk

Danske Professionshøjskoler støtter, at de eksisterende tilbud inden for forberedende voksenundervisning udvides med fagene digital opgaveløsning (FVU-digital) og engelsk (FVU-engelsk). Vi har følgende konkrete bemærkninger ift. lovforslagets almindelige bemærkninger:

- Vi anbefaler, at fvu-digital og fvu-engelsk både kan udbydes som almindelige fag og som virksomhedsrettet undervisning, hvilket er muligt for øvrige FVU fag. Med forslaget om udelukkende at udbyde fvu-digital og fvu-engelsk virksomhedsrettet risikerer fagene at miste deres uddannelsesforberedende sigte (jf. §1 i lov om forbedrende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne) og/eller at udelukke deltagere uden for beskæftigelse eller i kompetenceudviklingsforløb, f.eks. i jobcenterregi, hvor det er mindst lige så relevant at udvikle engelsksproglige og digitale færdigheder (Lovforslagets s. 39)
- Vi anbefaler, at den kommende revidering af kvalifikationskrav til lærerne på fvu-digital og fvu-engelsk indeholder krav om en fvu-læselæreruddannelse *samt* anden relevant uddannelse eller erfaring, der kvalificerer til at varetage fvu-digital (fx *it-vejledere*) og fvu-engelsk (fx *engelsk linjefag, engelsk gymnasiesidefag*) eller moduler, der giver tilsvarende kompetencer udbudt under lov om åben uddannelse på diplom-niveau (Lovforslagets s. 40).
- Vi anbefaler, at det præciseres, hvordan vurdering til indplacering på fvu-digital og fvu-engelsk skal foregå. I lovforslaget fremgår det ikke, hvem der skal foretage den individuelle vurdering, efter hvilke kriterier og med hvilke redskaber (lovforslagets s. 86).
- De fem færdighedsområder, der foreslås til fvu-engelsk (fra tidligere forsøgsordning med fvu-engelsk), savner vægtning af helt basale skriftlige færdigheder, som er relevante for udvikling af såvel mundtlige som skriftlige færdigheder. Endvidere bør ordkendskab nævnes som et separat færdighedsområde. Endelig risikerer man med betoning af mundtlig *redegørelse*, at andre fremstillingsformer som beskrivelse, diskussion, argumentation, anmodning, opfordring mv. ikke tilgodeses i tilstrækkeligt omfang (s. 87). Vi foreslår derfor følgende:
  - Lytteforståelse og ordkendskab (*bredde og dybde, enkeltord og faste udtryk*) – alle trin.
  - Mundtlig færdighed, herunder samtalefærdighed (*standardfraser, udtale, basal syntaks, ordvalg samt pragmatisk og kommunikativ kompetence.*) – alle trin.
  - Læseforståelse (*brug af læsestrategier, kendskab til teksttyper, udnyttelse af tekstbånd/signalord*) – primært trin 2-4.
  - Skriftlig fremstilling (*genrekendskab, fremstillingsformer, syntaks og kohætion, skrivestrategier*). indholdet foreslås stigende i kompleksitet fra simple *huskelister, notater* m.m. til *ordrer, journalisering* mv. – primært trin 3-4.
  - Ordlæsning og stavning (*hyppige engelske stavemønstre og stavelsestyper samt brug af læse- og stavestøttende software*). – primært trin 2-4.

- I beskrivelsen af trinene synes mål, indhold og målgruppe ikke konsekvent formuleret. Ved trin 1 nævnes målgruppe, men ikke mål og indhold. Ved trin 2 nævnes mål, men ikke indhold og målgruppe. Ved trin 3 og 4 nævnes indhold, men ikke mål og målgruppe. Vi foreslår, at man ved hvert trin først nævner målgruppens karakteristika og behov, dernæst trinmål og slutteligt indhold, som afstemmes med beskrivelse af færdighedsområderne (s. 87).

### **Samling af administrationen af VEU-godtgørelse i AUB**

Danske Professionshøjskoler vurderer, at en samling af administrationen af VEU-godtgørelse kan have en positiv effekt på de administrative arbejdsgange. Der bør ved samlingen være en opmærksomhed på at inddrage viden om særlige, håndholdte arbejdsgange, så virksomheder og deltagere ikke ender i et limbo mellem AUB, uddannelsesinstitutioner og a-kasser.

### **Hurtig kursusudvikling og udvikling af særskilte moduler**

Danske Professionshøjskoler støtter muligheden for at udbyde særskilte moduler, der ligger uden for de eksisterende videregående deltidsuddannelser. Det giver vigtige muligheder for at imødekomme aftagernes behov, at leve op til deres ønsker om øget fleksibilitet i uddannelsessystemet, og at imødekomme den hastighed hvormed kompetencebehov ændrer sig.

Der er dog et dilemma indlagt i modellen, idet der på den ene side foreslås den hidtidige indstillingsprocedure med fællesudvalgene, og på den anden side ønskes hastighed.

Vi foreslår derfor, at alle institutioner, som er positivt akkrediteret, får ret til at træffe beslutning om at udbyde nye særskilte moduler i overensstemmelse med kvalitetsarbejdet på den enkelte institution. Inden beslutning om nyt udbud skal institutionerne være forpligtiget til at gennemføre en kort høringsfase (f.eks. 5 arbejdsdage) i fællesudvalgene.

Vi foreslår, at uddannelses- og forskningsministeriet, Danske Professionshøjskoler og Danske Erhvervsakademier hurtigst muligt sammen beskriver og gensidigt forpligter hinanden på en eksemplarisk, fælles leanet sagsbehandlingsproces. Fra behovet for nye moduler opstår lokalt, over behandling i fællesudvalgene og til godkendelse foreligger. Processen skal indeholde indbygget maksimum for sagsbehandlingstider. I modsat fald kan agiliteten tabes i ikke optimale og ikke sammenhængende sagsbehandlingsforløb mellem institutionerne og ministeriet.

### **SVU – heltidsbegrebet er problematisk ift. faglærte**

Danske Professionshøjskoler finder, at heltidsbegrebet i forhold til SVU bør omdefineres i forhold til målgruppen af faglærte, der søger SVU til en videregående uddannelse. For nuværende er der fastsat maksimum perioder for modulernes afvikling på hhv. 10 ECTS = 8,6 uge og 5 ECTS = 4,3 uge. Det er vores opfattelse, at længden af tidsperioden for afvikling af modulerne er for kort for målgruppen. Som hovedregel vil målgruppen ikke være vant til at studere på et videregående niveau, og derfor oftest have udfordringer med at honorere de krav, der stilles på en videregående uddannelse i form af studie-teknik m.v. Den reelle arbejdsbelastning for målgruppen bliver derfor langt højere end den tilsigtede. Vi anbefaler derfor, at målgruppen kan bruges op til 12 uger på at gennemføre moduler på 10 ECTS og op til 8 uger for moduler på 5 ECTS.

### **SPS-støtte til åben uddannelse for målgruppen ufaglærte og faglærte**

Danske Professionshøjskoler finder det problematisk, at trepartsaftalen ikke beskæftiger sig med mulighed for SPS-støtte til aktiviteter, der udbydes under lov om åben uddannelse for målgruppen af ufaglærte og faglærte. Det er bredt anerkendt, at en væsentlig andel af gruppen af faglærte og ufaglærte f.eks. er udfordret af ordblindhed. Dette vil reelt være en barriere for deltagelse i kompetenceudviklingsaktiviteter, hvis der ikke samtidig tilbydes den nødvendige form for støtte. En væsentlig andel af målgruppen vil således være afskåret fra de nye uddannelsesmuligheder, som opstår i forlængelse af trepartsaftalens udmøntning. Dette vil kunne imødegås ved at udvide SPS-støtten til også at omfatte åben uddannelse, hvorfor Danske Professionshøjskoler anbefaler en sådan lovændring.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler