

13. september 2019

Ref.: AKW

J.NR.: 2015-0073/178876

Danske Professionshøjskoler

Ny Vestergade 17 st. tv.

1471 København K

Tel. 3338 2200

uc-dk@uc-dk.dk

danskeprofessionshøjskoler.dk

Styrelsen for Forskning og
Uddannelse

Bredgade 40

1260 København K

Att. Charlotte Løchte

Sagsnr. 19/13289

Høringssvar: Bekendtgørelse om Forberedelseskursus for visse flygtninge

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til Høringssvar vedr. bekendtgørelse om Forberedelseskursus for visse flygtninge. Vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen

- Det bør præciseres, hvilke økonomiske rammer, der ligger for kurset. For den nuværende FIF-ordning gælder det, at kurset er gratis for kursisterne og tilskudsberettiget for institutionerne.

Såfremt kurset ikke længere vil være gratis for kursisterne, vil det få betydning for, hvorvidt udbyderne fremover kan tiltrække tilstrækkeligt med kvalificerede kursister.
- Det bør præciseres, hvorvidt et kursus gennemført ved én professionshøjskole giver adgang til at søge optagelse på en anden professionshøjskole.
- Det bør præciseres, hvorvidt kurset alene giver adgang til at søge optagelse på den uddannelse, som kurset retter sig mod, eller om det også giver adgang til andre uddannelser.
- Gennem bekendtgørelsesudkastet bruges forskellige begreber, som muligvis dækker over det samme: fx "fagområde" (§ 8 og 10), "fagelementer" (§ 16) og "fagmoduler" (§ 19). Det bør præciseres, hvorvidt disse begreber har forskellige betydninger, og hvad forskellen består i. Er det derimod forskellige begreber for det samme fænomen, kan der med fordel anvendes samme gennemgående begreb.

Specifikke bemærkninger til bekendtgørelsens bestemmelser

Hjemmelhenvisningen skal opdateres, så der refereres til LBK nr. 790 af 9. august 2019 i stedet for LBK 986 af 18. august 2017.

Paragraf	Stk.	Nr.	Bemærkning
1	1		<ul style="list-style-type: none"> • Det foreslås, at formålet suppleres med, at kursisten opnår <i>generelle studiekompetencer og afklaring omkring uddannelsesønske.</i>
2			<ul style="list-style-type: none"> • Det fremgår, at Styrelsen på forhånd skal godkende uddannelsesinstitutionernes udbud herunder konkrete udbudssteder og kursets uddannelsessigte. Det bør præciseres, hvorvidt allerede eksisterende udbud (herunder udbudssteder/uddannelsessigte) af forberedelseskurset fortsat kan betragtes som godkendt, eller om disse på ny vil skulle gennemgå en godkendelsesprocedure. • Københavns Professionshøjskole har tidligere haft mulighed for at udbyde uddannelsen på Bornholm på dispensation. Det ønskes, at der også med den nye bekendtgørelse er en sådan dispensationsmulighed.
3			<ul style="list-style-type: none"> • Det bør også fremover være muligt at optage kursister fra vestlige lande, herunder EU-lande. En betydelig del af de eksisterende kursister kommer fra disse lande, og der vil også fremadrettet være brug for et forberedelseskursus for disse udlændinge. • Målgruppen ("indvandrere og efterkommere") er indskrænket i forhold til hjemlen i §22, stk. 1, nr. 9, hvor der omtales "Forberedelseskursus for indvandrere og flygtninge". Målgruppen bør afspejle dette og indeholde "flygtninge, indvandrere og efterkommere". I den sammenhæng bør det bemærkes, at de eksisterende kurser har en del flygtninge som kursister, som har permanent opholdstilladelse eller opholdstilladelse mhp. varigt ophold.
4	1		<ul style="list-style-type: none"> • Kursets varighed bør angives i ECTS.
6	1		<ul style="list-style-type: none"> • Det bør tydeliggøres i teksten, at alle tre betingelser skal være opfyldt.
6	1	1	<ul style="list-style-type: none"> • Der henvises her til Europarådets beskrivelse af sprog niveauer. Denne bør nævnes ved navn og den mest anvendte forkortelse "Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)"
6	2		<ul style="list-style-type: none"> • Som bestemmelsen er formuleret her, vil der skulle foreligge udenlandske uddannelsesmæssige forudsætninger, der kan sidestilles med de fastsatte adgangskrav i § 6 stk. 1, - det vil sige ikke blot med kravet om sammenlignelig eksamen, men også med de øvrige to krav i stk. 1. Det anbefales, at der refereres specifikt til stk. 1 nr. 2 om sammenlignelig eksamen
6	3		<ul style="list-style-type: none"> • Kutyme i forbindelse med optagelse er, at den enkelte uddannelsesinstitution selv foretager denne vurdering med afsæt i Styrelsens hjemmeside/Eksamenshåndbogen. Det anbefales, at det fortsat er tilfældet. Herudover kan ansøgere allerede i dag selv have taget initiativ til at få deres udenlandske eksamen bedømt af Styrelsen. Ligesom

			<p>uddannelsesinstitutionen i tvivlstilfælde kan henvende sig til Styrelsen.</p> <p>Såfremt det fremadrettet i alle tilfælde vil være Styrelsen, der vurderer den udenlandske eksamen i forbindelse med ansøgning om optagelse på kurset, bør det præciseres.</p>
8			<ul style="list-style-type: none"> Omfang – herunder minimumsomfang – af studieaktiviteter bør angives i ECTS
8	1 & 3		<ul style="list-style-type: none"> Med formuleringen er praktikken <u>ikke</u> en del af de nævnte fagområder. Det bør det være.
8	3		<ul style="list-style-type: none"> Det bør præciseres, hvad der menes med 'studiepraktik'
9	2		<ul style="list-style-type: none"> Det bør tydeliggøres, hvilke disciplinære sanktioner der kan fastsættes i studieordningen i tilfælde, hvor en studerende ikke deltager aktivt i undervisningen eller/og ikke opfylder mødepligten. <p>Det antages således, at en kursist jf. studieordningens disciplinære regler kan udskrives i medfør af § 18, stk. 1 nr. 3, hvis der er fastsat regler herom i studieordningen. Det kan med fordel præciseres.</p>
10	2		<ul style="list-style-type: none"> Der henvises her til Europarådets beskrivelse af sprogniveauer. Denne bør nævnes ved navn og den mest anvendte forkortelse "Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)"
12	1		<ul style="list-style-type: none"> Der bør indsættes en dispensationshjemmel, så institutionen kan bevilge yderligere prøveforsøg, jf. dispensationsreglerne i eksamensbekendtgørelse. <p>Alternativt vil Styrelsen skulle tage stilling til disse sager, jf. § 20 i nærværende bekendtgørelse, hvilket ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt.</p>
14			<ul style="list-style-type: none"> Det anbefales, at bekendtgørelsen benytter formuleringerne – alternativt refererer til – eksamensbekendtgørelsens bestemmelser om eksamensnyd m.v., jf. § 20, herunder reglerne om plagiat.
16	1	1	<ul style="list-style-type: none"> Da der ikke er indeholdt valgfri elementer i kurset, anbefales det, at "obligatoriske fagelementer" erstattes med "fagelementer". <p>Anvendelsen af betegnelsen "obligatorisk" kan give anledning til tvivl om, hvorvidt nogle fagelementer er valgfri</p>
16	1	1c/ 2a	<ul style="list-style-type: none"> Sammenhængen mellem kompetencemål (1c) og målbeskrivelser for prøver (2a) er uklar og bør præciseres.
16	1	3	<ul style="list-style-type: none"> Det bør præciseres, hvad der menes med "godkendelse"
17	1		<ul style="list-style-type: none"> Det bør præciseres, hvad der menes med "koordineres". <p>Det er meget uklart hvilke krav og forventninger, der stilles til institutionerne.</p>
18	1	3	<ul style="list-style-type: none"> Det bør præciseres, hvilke "regler" der henvises til.
19	1		<ul style="list-style-type: none"> Det bør præciseres, hvorvidt praktikken skal fremgå af beviset
19	1	3	<ul style="list-style-type: none"> Stk. 1 nr. 3 er gentaget to gange.

21	2		<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, hvorvidt det "yderligere medlem", som udpeges af uddannelsesinstitutionen kan være tilknyttet/ansat på uddannelsesinstitutionen
21	3		<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, at udvalgets afgørelse skal være skriftlig og begrundet, jf. § 45 i eksamensbekendtgørelsen
21	3	2	<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, at en ny prøve også kan resultere i en lavere karakter, jf. § 46, stk. 4 i eksamensbekendtgørelsen. • Der bør indføres termen "omprøve" i parentes efter "ny prøve", jf. 45, stk. 1 nr. 2 i eksamensbekendtgørelsen.
21	3	3	<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, hvorvidt udvalget skal være enige, når der <u>ikke</u> gives medhold på en klage, jf. § 45, stk. 2 i eksamensbekendtgørelsen.
22			<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, hvordan afgørelser nævnt i denne paragraf ikke er omfattet af afgørelser nævnt i § 23. Hvis der ikke er en afvigelse/forskel, bør § 22 udgå.
24			<ul style="list-style-type: none"> • Det bør præciseres, hvilke overgangsregler, der gør sig gældende for kursister, som påbegynder kurset før bekendtgørelsens ikrafttrædelse (fx påbegyndte et nyt hold af kursister kurserne 1. september 2019).

Betegnelsen 'eksamensbekendtgørelsen' refererer til *Bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser*, BEK nr. 1500 af 2. december 2016

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
 Direktør
 Danske Professionshøjskoler