

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Forskning og Uddannelse  
Bredgade 40  
1260 København K  
Att. Anders Bau Truelsen

Danske Professionshøjskoler  
Ny Vestergade 17 st. tv.  
1471 København K  
Tel. 3338 2200  
uc-dk@uc-dk.dk  
danskeprofessionshøjskoler.dk

## Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Danske Professionshøjskoler takker yderligere for dialogen om justeringer i bekendtgørelsen og bakker op om ønsket om forenkling, som bekendtgørelsen skal muliggøre. Danske Professionshøjskoler mener dog ikke, at bekendtgørelsen medfører forenklede krav. Dette uddybes i det fælles brev til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, som d. 23. maj 2019 er sendt fra Danske Professionshøjskoler, Danske Universiteter, Danske Erhvervsakademier og de maritime uddannelsesinstitutioner.

Danske Professionshøjskoler har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Formuleringen "*§ 3. Stk. 2. Danmarks Akkrediteringsinstitution indhenter hos uddannelsesinstitutionen de oplysninger, som er nødvendige og tilstrækkelige for behandling og vurdering af ansøgningen og for Akkrediteringsrådets afgørelse. Danmarks Akkrediteringsinstitution kan som betingelse for rettidig udarbejdelse af akkrediteringsrapporten fastsætte en endelig frist for modtagelse af supplerende oplysninger fra uddannelsesinstitutionerne*", bør afspejle, at Akkrediteringsinstitutionen også har en endelig tidsfrist på indhentning af supplerende dokumentation. En forudsætning for solide faglige vurderinger af institutionernes praksis er, at eksperterne sidder sammen og kan foretage interviews med ressourcepersoner på institutionerne, når kvaliteten skal vurderes. Dette gør sig ikke gældende med supplerende dokumentation, der indhentes efter andet besøg.
- Det bør i formuleringen "*§ 6. Akkrediteringsrådet træffer ud fra en helhedsvurdering afgørelse om akkreditering af videregående uddannelser ved uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet på grundlag af de kriterier, der fremgår af denne bekendtgørelses bilag 2*". præciseres, at "Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om uddannelsesinstitutionens ansøgning om uddannelsesakkreditering på baggrund af akkrediteringsrapporten", så der er overensstemmelse mellem teksten i bekendtgørelsen og "Lov om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner".
- Formuleringen "*institutionen fastlægger ambitiøse og offentligt tilgængelige mål for, hvordan kvalitet og relevans understøttes gennem et systematisk kvalitetssikringsarbejde*" i bilag 1 *Kriterier for institutionsakkreditering*, kriterium I, lægger op til, at Danmarks Akkrediteringsinstitution skal foretage en selvstændig vurdering af, om institutionen *har mål* for kvalitetsarbejdet, og om *målene er ambitiøse og offentlige*. Det bør i stedet fremgå, at kvalitetsarbejdet er at understøtte målene for uddannelseskvaliteten og bidrage, hvor det er relevant til realisering af institutionens strategier.

- Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at der i bilag 1 *Kriterier for institutionsakkreditering* lægges op til, at der inddrages eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud på en *hensigtsmæssig* måde, så institutionerne har metodefrihed og får mulighed for udelukkende at gennemføre evalueringerne med deltagelse af eksterne eksperter, når nøgletal for en specifik uddannelse viser, at der er behov for at undersøge og styrke kvaliteten på den.
- I bilag 1 *Kriterier for institutionsakkreditering*, kriterium I, nævnes "*videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelstid internationalisering og beskæftigelse*" som eksempler på nøgletal, der kan monitoreres ifm. kvalitetssikringsarbejdet. Eksemplerne bør nedjusteres, så der ikke opstår en forventning om, at institutionerne leverer på alle nævnte eksempler.
- Det bør ikke indgå i bilag 1 *Kriterier for institutionsakkreditering*, kriterium III, at "*uddannelsesudbuddenes tilrettelæggelse og gennemførelse, herunder prøverne, understøtter studentcentreret læring*", da det er problematisk at tilføje en specifik didaktisk, pædagogisk og organisatorisk metodik for selvejende institutioner i bekendtgørelsen.
- Tilføjelserne i bilag 4 *Kriterier for prækvalifikation af nye uddannelser* om, at "*Ansøgningen skal, hvis udbudssproget er engelsk, dokumentere, at det nye eller dublerede udbud bidrager til opfyldelse af behovet for uddannelsen, nationalt og/eller regionalt, som ikke i tilstrækkeligt omfang kan opfyldes af et udbud på dansk*" vurderes at være u hensigtsmæssige i forhold til ambitionerne om at tiltrække og fastholde kvalificeret international arbejdskraft i Danmark. Institutionerne har allerede praksis for en grundig afdækning og dokumentation for arbejdsmarkedsbehovet forud for etablering af nye uddannelser

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør, Danske Professionshøjskoler