

Skabelon til høringsvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Danske Professionshøjskolors bygningschefudvalg ved formand Per Rye Jensen,
VIA University College

T: +4587550808

Email: pr@via.dk

Generelle bemærkninger:

Bemærkningerne henvender sig til reglerne om brand, da professionshøjskolerne vurderer, at vejledningerne ikke er konsistente på tværs af projekter. Det er problematisk ift. praktiske byggeprojekter, hvor der er tale om renovering, ombygning samt/eller tilbygning af allerede eksisterende bygninger

Specifikt projekt:

Tilbygning af vindfang.

Placering: VIA University College - Campus Viborg, Prinsens Allé 2,
DK-8800 Viborg.

Tilbygningen udgør en udvidelse af etagearealet på ca. 11 m² bruttoareal.

"Jf. BR18 [BR 18, 2020] § 5 stk. 1 nr. 4 er byggearbejder i eksisterende byggeri, som ikke medfører væsentlig anvendelsesændring eller udvidelse af etagearealet og som ikke ændrer eller påvirker de bærende konstruktioner, forudsætninger for de brandmæssige forhold samt en bygnings fælles installationer undtaget fra at skulle ansøge om byggetilladelse".

Iht. brandrådgiver var ovennævnte grundlaget for, at VIA ikke behøvede at få udarbejdet hele brandcertificeringsordningen, men kun

et brandteknisk notat, da det kun er flugtvejen, der skal forlænges og redegøres for, samt en lille udvidelse af etagearealet.

Viborg Kommune var ikke enig i ovenstående ift. fravalget af dele af brandcertificeringen. Kommunerne har retningslinjer, hvilket betyder at de fastholder den helt store pakke, hvad angår certificeringsordningen.

Følgende gør sig derfor gældende.

BR18 § 5 stk. 1 nr. 4, medfører, at tilbygningen skal indplaceres i en brandklasse, eftersom VIA udvider etagearealet.

Kort sagt, skal vindfanget placeres i brandklasse 4, da eksisterende byggeri er kompleks, og derved er tilbygningen en del af dette område, hvilket betyder at bygherren skal udpege en tredjeparts kontrollant, jf. BR18 § 21 stk. 2.

Udvidelsen medfører ikke væsentlige ændringer, men reglerne inden for brand, gør det ikke muligt at undlade en tredjeparts kontrollant, som man ellers tilknytter på store komplekse byggerier.

Sagkyndigt råd

Uddannelsesinstitutioner, som VIA University College, vil i fremtiden løbe ind i problemstillinger – som denne – meget ofte.

Professionshøjskolerne betragter det at anvende tredjeparts kontrol på en sådan sag for en unødvendig, fordyrende foranstaltning for bygherren.

Som en mulig løsning herpå, bør man revurdere reglerne og indføre lempelser for byggeprojekter, der ikke medfører væsentlige ændringer ift. brand, når der arbejdes med bygninger i drift.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§20. Ved ansøgning om byggetilladelse til byggearbejder i brandklasse 2-4 skal der tilknyttes en certificeret brandrådgiver, der sikrer, at byggeriet er i overensstemmelse med kapitel 5, samt sikrer at dokumentation herfor er fyldestgørende, opfylder sit formål og er kontrolleret, jf. kapitel 30, <i>samt</i> Bilag 1, Tabel 2 – Risikoklasser
---------------------	--

<p>Kommentar:</p>	<p>Manglende præcisering af brandklasse 4 – med henvisning til renovering samt tilbygning/ombygning – generelt.</p> <p>Når ændringen nu bl.a. indebærer, at der er flere bygninger, der omfattes af henholdsvis brandklasse 2 eller 3 i stedet for henholdsvis brandklasse 3 eller 4, på baggrund af ændring af reglerne om risikoklasser, bør man samtidig også revurdere om man bør lempe kravet, for hvornår der er påkrævet tredjepartskontrol, når projektet er omfattet af brandklasse 4. Det skyldes, at ændringen af reglerne om risikoklasser ikke har betydning for komplekse byggerier i drift, hvor der er anvendt andre metoder til at dokumentere brandsikkerheden, hvorfor professionshøjskolerne ikke kan placere bygninger i en lavere brandklasse, selvom andre regler tillader det.</p> <p><i>Nuværende situation kan beskrives således:</i></p> <p><i>Hvad enten der er tale om en udvidelse på 1 m², eller 100 m² (eller mere til), er der krav om tredjepartskontrol med hele certificeringsordningen.</i></p> <p>Her kan der være tale om et spring fra <i>ikke væsentlige</i> til <i>meget væsentlige</i> ændringer i brandforholdene ved udvidelse af bygningen.</p> <p>Der erkendes, at der skal ansøges om byggetilladelse, men er ikke enig i, at enhver udvidelse medfører ændringer, der gør det relevant at tilknytte sagen en tredjepartskontrollant og indsende alle de deraf tilhørende certificeringsdokumenter, lige så snart projektet er indplaceret i brandklasse 4.</p> <p>Dette påfører bygherren en unødvendig meromkostning og samtidig en noget længere behandlingsperiode, på op til flere måneder, inden der udstedes en byggetilladelse, da projektet skal igennem flere rådgivere.</p>
<p>Forslag til ændring:</p>	<p>En mulig løsning er at indføre og præcisere "væsentlige ændringer i brandforholdene", når der er tale om brandklasse 4.</p> <p>Evt. en afgrænsning på etageudvidelsen, herunder et bestemt antal kvadratmeter man skal holde projektet under, for at undgå en tredjepartskontrollant. Og samtidig supplere dette ved at sikre sig, at ingen – eller meget få - anvendelsesændringer er foretaget.</p>

Paragraf/ tekst:	<i>I § 531 indsættes efter nr. 3 som nr. 4: »4) dokumentation for bærende konstruktioner og brandforhold for byggeriet kontrolleres i henhold til kapitel 30.«</i>
Kommentar:	Fortsættelse af ovenstående kommentar. Kapitel 30 bør udspecificere dokumentationskrav, for springet fra "ikke væsentlige" til "væsentlige" ændringer i brand ifm. brandklasse 4.
Forslag til ændring:	Dette bør kunne godkendes og dokumenteres, af den udarbejdende brandrådgiver, hvis projektet alene er omfattet af "ikke væsentlige" ændringer i brandforholdene.