

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Center for Jura og Institutionspersonale  
Att. Specialkonsulent Charlotte Løchte

Danske Professionshøjskoler  
Vester Voldgade 107  
1552 København V  
Tel. 3338 2200  
info@dkprof.dk  
danskeprofessionshøjskoler.dk

## Høringsvar: Høring over udkast til ændringsbekendtgørelse til ph.d.-bekendtgørelsen

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til ændringsbekendtgørelse til ph.d.-bekendtgørelsen. Vi har følgende bemærkninger:

### 1. Bi-vejleder

Danske Professionshøjskoler foreslår, at "bi-vejleder" i udkastets § 28, stk. 1. ændres til "vejleder", så det stemmer overens med ph.d.-bekendtgørelsens almindelige terminologi i § 8. Det fremgår af ph.d.-bekendtgørelsens § 8, at der udpeges en "hovedvejleder", og at der herudover kan udpeges yderligere "vejledere", der er kvalificerede inden for det relevante fagområde.

### 2. Bi-vejlederen skal være kvalificeret på docentniveau

Det fremgår af udkastets § 28, stk. 1., at universitetet udpeger en bi-vejleder på professionshøjskolen, der skal være kvalificeret indenfor det relevante fagområde på docentniveau:

*§ 28. Hvis den ph.d.-studerende er ansat ved en erhvervsrettet videregående uddannelsesinstitution, udpeger universitetet eller den videregående kunstneriske uddannelsesinstitution en bi-vejleder, som skal være tilknyttet den erhvervsrettede institution. Vejlederen skal være kvalificeret inden for det relevante fagområde på docentniveau.*

Danske Professionshøjskoler vurderer, at det vil begrænse professionshøjskolernes mulighed for at tilknytte bi-vejledere, hvis disse formelt set skal være kvalificerede på docentniveau.

Danske Professionshøjskoler foreslår derfor, at § 28, stk. 1., 2. pkt. i stedet ændres til: "Vejlederen skal være forskningskvalificeret inden for det relevante fagområde", ligesom det også fremgår af ph.d.-bekendtgørelsens § 8, stk. 2, nr. 1. vedr. vejledere.

Professionshøjskolerne ansætter eksempelvis også universitetslektorbedømte forskere, der ansættes som adjunkter eller lektorer, og de vil i så fald ikke kunne tilknyttes ph.d.-projekter som bi-vejledere.

### 3. Bedømmelsesudvalgets medlemmer

Det fremgår af udkastets § 28, stk. 2, at: "Et af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal have erhvervsrelevant forskningserfaring på docentniveau inden for det relevante fagområde".

Danske Professionshøjskoler foreslår, at § 28, stk. 2 ændres, så det fremgår, at *mindst ét* af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal have erhvervsrelevant forskningserfaring.

Denne formulering svarer til formuleringen i ph.d.-bekendtgørelsens § 27, stk. 1, nr. 2 vedr. sammensætningen af bedømmelsesudvalget for Erhvervs-Ph.D.-ordningen.

Herudover foreslår Danske Professionshøjskoler, at § 28, stk. 2 ændres, så det ikke fremgår, at bedømmelsesudvalgets medlemmer formelt set skal være kvalificerede på docentniveau (jf. bemærkningerne ovenfor under pkt. 2), hvilket også vil være i overensstemmelse med ph.d.-bekendtgørelsens § 16 om sammensætningen af bedømmelsesudvalgene.

Danske Professionshøjskoler foreslår dermed, at § 28, stk. 2. ændres til: *Mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer skal have erhvervsrelevant forskningserfaring inden for det relevante fagområde*".

#### 4. Udnævnelse af hovedvejleder

Afslutningsvis ønsker Danske Professionshøjskoler at opfordre til, at det bliver muligt at udnævne en hovedvejleder, der ikke er ansat ved universitetet, for derved at sikre, at det bliver den mest forskningsfaglige relevante hovedvejleder, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 8, stk. 1. En ordning som bl.a. kendes fra Norge<sup>1</sup>.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler

---

<sup>1</sup> I den norske "[Foreskift om graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved OsloMet – storbyuniversitetet](#)" fremgår f.eks. af 3.1 (2): "Hovedveileder har det faglige hovedansvaret for kandidaten og skal normalt være tilsatt ved universitetet. Dersom fakultetet/senteret oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra universitetet".