

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Kontor for jura og institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att. ufs-hoering@ufm.dk,
cc. Rikke Lise Simested, rils@ufm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed. Vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler finder, at udkast til bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed samlet set har mange forbedringer og er blevet mere klar og entydig i forhold til tidligere censorbekendtgørelser. Den indeholder tydeligere formuleringer af de enkelte bestemmelser og tilføjelser af nye væsentlige formuleringer og bestemmelser.

Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at sprogbrugen i forhold til kønsidentitet genovervejes, fx i forhold til krav om ligelig fordeling af mænd og kvinder i censorkorpset, *jf. § 6, stk. 3*, og ved brug af ordet 'censorformand'.

Konkrete bemærkninger:

Ad § 9, stk. 1:

Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at det i bestemmelsen præciseres, at uddannelsesinstitutionerne efter en begrundet vurdering kan indstille en censor til afbeskikkelse til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Ad § 9 stk. 3:

Det fremgår af bestemmelsen, at ved afbeskikkelse i et formandskab kan nyvalg afholdes i overensstemmelse med § 14. Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at det i bestemmelsen præciseres, om der med nyvalg er tale om en ny valgperiode på 4 år eller for den resterende indeværende 4-årige periode, samt om nyvalget gælder for alle i formandskabet eller blot for den plads, som den afbeskikkede hidtil har besat.

Ad § 11, stk. 1, nr. 4:

Danske Professionshøjskoler finder det positivt, at censorer ikke skal deltage i behandling af plagiatsager, samt at censorernes noter skal opbevares i henhold til den eksamensafholdende institutions instruktioner.

Danske Professionshøjskoler foreslår samtidig, at bestemmelsen udvides eller omformuleres, så censorer ikke deltager i behandlingen af sager omhandlende eksamenssnyd og dermed ikke alene afgrænses til plagiatsager. Det kan fx gøres ved at bruge begrebet "eksamenssnyd" i stedet for "plagiat", hvorved begrebet vil stemme overens med Eksamensbekendtgørelsens § 34 og Censorbekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 5.

Ad. § 13:

Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at flg. præciseres i bestemmelsen, fremfor at det alene fremgår af høringsbrevet: 'Udgangspunktet ved en udpeget censors forfald vil være, at eksamen/prøven udskydes. Alene hvis institutionen vurderer, at udsættelse ikke er muligt grundet særlige omstændigheder (fx kliniske prøver), kan institutionen udpege en erstatningscensor.'

Danske Professionshøjskoler opfordrer endvidere til, at den gældende mulighed for ansøgning om dispensation fra de i bekendtgørelsens fastsatte kriterier for udpegning af censorer opretholdes, såfremt at den beskikkede censor akut udebliver pga. sygdom eller andre forhold, og det ikke er muligt at finde censorer, der opfylder kriterierne.

Ad § 14 stk. 2.

I forbindelse med valg af censorformandskab fremgår det af bestemmelsen, at 'Hvis det samlede siddende formandskab genopstiller, og der samtidig er andre kandidater til formandskabet, forstås valget af den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for det pågældende censorkorps' formandskab'. Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at Censorekretariatet eksplicit indskrives i stedet for 'den institution, som varetager sekretariatsfunktionen for det pågældende censorkorps' formandskab'.

Ad § 14, stk. 3.

Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at bestemmelsen 'Medlemmer af et formandskab kan maksimalt vælges for 2 beskikkelsesperioder' præciseres, så det fremstår klart, om der er tale om maksimalt 2 beskikkelsesperioder i træk, eller om der menes maksimalt 2 beskikkelsesperioder i alt, samt om et medlem af et formandskab efterfølgende kan vælges for 2 beskikkelsesperioder i et andet beslægtet formandskab.

Ad §15, stk. 1, nr. 4:

Danske Professionshøjskoler finder det uklart, om bestemmelsen medfører en ændring af censorformandskabets nuværende opgaver, idet der er tilføjet 'der berører eksamenssystemet' i bestemmelsen "besvare høringer om uddannelsernes bekendtgørelser og studieordninger, samt væsentlige ændringer heri, der berører eksamenssystemet," Såfremt der med tilføjelsen er tale om en ændring af censorformandskabets opgave, opfordrer Danske Professionshøjskoler til, at "eksamenssystemet" defineres, så det fremstår tydeligt, hvilke ændringer der skal gennemses af censorformandskabet.

Ad § 16:

Danske Professionshøjskoler opfordrer til, at flg. fremgår mere tydeligt i bestemmelsen, fremfor at det alene fremgår af høringsbrevet: 'Bestemmelsens ordlyd rummer mulighed for, at uddannelsesinstitutionen ved tvivl om, hvorvidt den pågældende censor lever op til kravene i §§ 7, 11, stk. 3, eller § 12, vil kunne modsætte sig allokering af den pågældende censor, idet formandskabet/censorekretariatet skal fordele opgaverne i samråd med uddannelsesinstitutionen.'

Ad § 17:

Danske Professionshøjskoler kvitterer for, at den to årige 'karensperiode' for undervisere blødes op.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen

Direktør
Danske Professionshøjskoler