

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att. Rikke Lise Simested

Sagsreference: 2025-56727

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om adgang til professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser (adgangsbekendtgørelsen)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til 'Høring over udkast til ny bekendtgørelse om adgang til professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser (adgangsbekendtgørelsen)'.

Vi har følgende bemærkninger:

Specifikke bemærkninger

Proces: Ad § 2, stk. 2:

Danske Professionshøjskoler gør opmærksom på, at ordlyden i §2, stk. 2 – uden Uddannelses- og Forskningsstyrelsens forklaring, jf. fremsendte høringsbrev, – kan give indtryk af, at man ikke kan optages på en uddannelse, hvis man på ansøgningstidspunktet opholder sig uden for Danmark, og først efter optagelse søger om opholdstilladelse, fx som selvbetalende fra et ikke-EU-land. Derudover kan den nuværende ordlyd give udfordringer for uddannelser, der udbyder e-læringsforløb til bl.a. selvbetalende studerende fra ikke-EU-lande. Det anbefales derfor, at paragraffen tydeliggøres.

Specifikke adgangskrav: Ad § 6:

Danske Professionshøjskoler bemærker, at det vil være administrativt ressourcekrævende, hvis der i hvert enkelt tilfælde skal foretages opslag i den konkrete bekendtgørelse for ungdomsuddannelser for at vurdere, om et fag er bestået.

Danske Professionshøjskoler foreslår derfor, at der i bestemmelsen indsættes en entydig definition af, hvornår et fag anses for bestået, således at vurderingspraksis bliver klar og ensartet.

Ansøgningsproces – sommeroptag: Ad § 10 og Betinget optagelse: § 13, stk. 3:

Danske Professionshøjskoler bemærker, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen i høringsbrevet præciserer, at reglerne om betinget optagelse (§ 10) også finder anvendelse for ansøgere, der er sygemeldt på ansøgningstidspunktet. Denne præcisering fremstår uklar, idet det ikke tydeligt fremgår, hvordan sygdom på ansøgningstidspunktet skal forstås i relation til betinget optagelse.

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tydeliggør, hvordan betegnelsen "sygemeldt på ansøgningstidspunktet" skal forstås i relation til betinget optagelse. Det bør præciseres, om bestemmelsen omfatter ansøgere, der på grund af sygdom ikke har haft mulighed for at fremskaffe den nødvendige dokumentation, og/eller om den omfatter ansøgere, der på ansøgningstidspunktet ikke har kunnet opfylde de specifikke adgangskrav til den ansøgte uddannelse på grund af sygdom.

Standby-pladser: Ad § 18, stk. 4:

Danske Professionshøjskoler bemærker, at professionshøjskolernes uddannelser planlægger studiestarten med forskellig længde og indhold. Dette giver professionshøjskolerne fleksibilitet i forhold til fristen for tildeling af standby-pladser.

En indskrænkning af tidsrammen fra fire til to uger vil reducere denne fleksibilitet og vanskeliggøre muligheden for at besætte ledige studiepladser. Det kan få negative konsekvenser for både ansøgere, der risikerer at miste muligheden for studiestart, og for professionshøjskolerne i form af et økonomisk tab.

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at den nuværende frist på fire uger fastholdes, da det vil give professionshøjskolerne frihed til selv at vurdere, hvornår det er fagligt forsvarligt for studerende at påbegynde uddannelsen.

Krav til sprogkundskaber: Ad § 28:

Danske Professionshøjskoler bemærker, at dansksprogkravet i bestemmelsen fortsat er svært at fortolke.

Overflytning: Ad § 34, stk. 3:

Danske Professionshøjskoler foreslår, at det tilføjes, at den første (afgivende) institution, ifm. sager om overflytning, også meddeler den anden (modtagende) institution om eventuelle forhold omfattet af § 36, nr. 7 (ulovligt ophold i Danmark) og nr. 9 (varig bortvisning af institutionen).

Det vil sikre, at beslutningen om overflytning træffes på et oplyst grundlag.

Den tidligere optagelse og indskrivning: Ad § 39

Danske Professionshøjskoler bemærker, at der er behov for en klar hjemmel til, at institutioner kan afvise genoptagelse eller genindskrivning af studerende på en uddannelse, hvis den studerende allerede er varigt bortvist fra uddannelsen på en anden institution.

Som reglerne fortolkes i dag, kan sådanne personer - uden at søge dispensation – ansøge om optagelse på samme uddannelse ved en anden institution.

Den tidligere optagelse og indskrivning: Ad § 39, stk. 2:

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at vurderingen af, om genoptagelse eller genindskrivning er forsvarlig efter udskrivning, jf. § 36, nr. 9, bør foretages af den institution, der har truffet udskrivningsafgørelsen og dermed har kendskab til sagens omstændigheder.

Den tidligere optagelse og indskrivning: Ad § 39, stk. 3:

Danske Professionshøjskoler bemærker, at paragraffen ikke er blevet opdateret, jf. ændringerne i § 36, nr. 1-9.

Bemærkning til bilag 1

Danske Professionshøjskoler foreslår, at uddannelserne 'Designteknolog' og 'Design og Business' får fjernet 'bestået adgangsprøve' som adgangskrav, da adgangsprøven i dag er en uhensigtsmæssig barriere for de studerende.

Uddannelserne har i dag mulighed for at indføre en optagelsesprøve som led i kvote 2-vurderingen, hvis de enkelte institutioner ønsker dette. Denne mulighed ønskes bevaret.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler