

Uddannelses- og Forskningssty-
relsen

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om professionsmasteruddannelser ved professionshøjskolerne, udkast til ændringer i adgangsbekendtgørelsen til vedrørende adgangskrav for optagelse på professionsmasteruddannelsen og udkast til ændringer i akkrediteringsbekendtgørelsen vedrørende særlig godkendelsesproces for udbud af professionsmasteruddannelserne

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til ny bekendtgørelse om professionsmasteruddannelser ved professionshøjskolerne, udkast til ændringer i adgangsbekendtgørelsen til vedrørende adgangskrav for optagelse på professionsmasteruddannelsen og udkast til ændringer i akkrediteringsbekendtgørelsen vedrørende særlig godkendelsesproces for udbud af professionsmasteruddannelserne.

Vi har følgende bemærkninger:

- 1) udkast til ny bekendtgørelse om professionsmasteruddannelser ved professionshøjskolerne.
- 2) udkast til ændringer i adgangsbekendtgørelsen til vedrørende adgangskrav for optagelse på professionsmasteruddannelsen
- 3) udkast til ændringer i akkrediteringsbekendtgørelsen vedrørende særlig godkendelsesproces for udbud af professionsmasteruddannelserne

Ad 1) Udkast til ny bekendtgørelse om professionsmasteruddannelser ved professionshøjskolerne

§ 3: Det fremgår, at *"En professionsmasteruddannelse skal øge de studerendes viden om og forståelse af fagområdets og professions praksis samt praksisrettet teori og metode på et niveau, der kvalificerer til at tage ansvar for at analysere, vurdere og løse problemstillinger og komplekse opgaver inden for centrale velfærdsområder"*.

Danske Professionshøjskoler foreslår, at formuleringen "*løse problemstillinger*" erstattes af formuleringen "*håndtere problemstillinger*", – idet formålet skal rumme problemløsning i et bredere perspektiv, dvs. både det at løse problemstillinger, men også det at håndtere problemstillinger, som ikke umiddelbart lader sig løse. Derudover foreslår Danske Professionshøjskoler at tilføje sætningen "*nye handlemuligheder inden for*" – for at understrege forpligtelsen til handling. Se nedenstående forslag, hvor begge ændringer er indarbejdet:

"En professionsmasteruddannelse skal øge de studerendes viden om og forståelse af fagområdets og professions praksis samt praksisrettet teori og metode på et niveau, der kvalificerer til at tage ansvar for at analysere, vurdere og håndtere problemstillinger og komplekse opgaver inden for centrale velfærdsområder. Endvidere skal uddannelsen kvalificere den færdiguddannede til at bidrage til videreudvikling af professionen og udvikling af ny viden og nye handlemuligheder inden for faget".

§ 4., stk. 2.: Det fremgår, at *"Uddannelsernes videngrundlag er baseret på forskning, udvikling og praksistil-
knytning"*.

Danske Professionshøjskoler forslår følgende ændring *"Uddannelsernes videngrundlag er baseret på forskningsbaseret viden, udviklingsbaseret viden samt praksisviden"*. Formuleringen vil være overensstemmelse med de begreber, som anvendes i 'gradstypebeskrivelse for professionsmasteruddannelse'.

§ 4., stk. 5.: Det fremgår, at *"Praksistilknytning indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden om centrale tendenser og metoder inden for den eller de professioner, som uddannelsen retter sig mod"*.

Danske Professionshøjskoler forslår følgende ændring: *"**Praksisbasering** indebærer, at uddannelsen er baseret på ny viden fra praksis om tendenser, tilgange og forståelser inden for den eller de professioner, som uddannelsen retter sig imod"*. Den foreslåede formulering vurderes at være i overensstemmelse med formuleringerne i *bilag 3 til akkrediteringsbekendtgørelsen*.

§ 5, stk. 2.: Det fremgår, at *"Et fagelement er en uddannelsesdel med egne læringsmål. Et fagelement skal omfatte mindst 5 point i European Credit Transfer System (ECTS-point). 60 ECTS-point svarer til en fuldtidsstuderendes arbejde i et år"*.

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at termen *"uddannelseselement"* anvendes fremfor termen *"fagelement"*. Begrebet *"fagelement"* anvendes allerede i bekendtgørelser for professionsbacheloruddannelser (fx læreruddannelsen og sygeplejerskeuddannelsen), som betegnelse for konstituerende dele af uddannelsens struktur. Hvis samme term bruges om mindre dele med egne læringsmål på masterniveau, skaber det risiko for misforståelser i styringen af uddannelserne.

En ensartet og entydig begrebsbrug på tværs af niveauer er afgørende for klarhed i bekendtgørelser og for at undgå forveksling mellem konstituerende elementer og mindre dele.

§ 5, stk. 2. og stk. 3.: Det fremgår af stk. § 5, stk. 2., at *"60 ECTS-point svarer til en fuldtidsstuderendes arbejde i et år"*, mens det samtidig af §5, stk. 3 fremgår, at *"Professionsmasteruddannelser er normeret til 75 ECTS-point og skal tilrettelægges således, at den kan fuldføres på 12 måneder"*. Danske Professionshøjskoler vurderer, at de to udsagn kan forekomme modstridende. Danske Professionshøjskoler foreslår, at det præciseres, at de 60 ECTS-point svarer til en fuldtidsstuderendes arbejde i et studieår, og at der derved sondres mellem studieår og kalenderår.

§ 8, stk. 1 nr. 1: Det fremgår, at *"Obligatoriske nationale fagelementer med et samlet omfang på minimum 50 ECTS-point, hvori der indgår et praksisrettet element"*.

Danske Professionshøjskoler bemærker, at det ikke synes at være fuldt i overensstemmelse med intentionen i 'Reform af professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelser i Danmark', at en så forholdsvis stor del af uddannelsen (minimum 50 ECTS-point) skal udgøres af obligatoriske nationale fagelementer. I reformen lægges der vægt på at sikre handlefrihed for den enkelte uddannelsesinstitution i forhold til udvikling af uddannelse.

§ 8, stk. 1 nr. 2.: Det fremgår, at uddannelsen afsluttes med en *"professionsmasteropgave med et omfang på 15 ECTS-point"*. Danske Professionshøjskoler ønsker afklaring af, om opgaven skal afslutte uddannelsen i lighed med professionsbachelorprojektet, eller om der kan være mulighed for en mere fleksibel placering, som det i nogle tilfælde ses på kandidatuddannelser udbudt af universiteterne, hvor projektet indgår tidligere i uddannelsesforløbet. Danske Professionshøjskoler anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciseres, at placeringen af professionsmasteropgaven skal indeholde samme fleksibilitet, som på universiteterne.

Derudover sættes spørgsmålstegn ved, om betegnelsen *"professionsmasteropgave"* er den mest hensigtsmæssige. Danske Professionshøjskoler foreslår, at betegnelsen *"Professionsmastereksamen"* i stedet anvendes, da betegnelsen giver større fleksibilitet i forhold til prøveformen og sikrer, at reguleringen ikke bliver unødigt snæver, hvis eksamensbekendtgørelsen ændres, som tilfældet er for professionsbacheloreksamen (projekt med mundtligt forsvar).

§ 9, stk. 3: Det fremgår, at *"Inden en studieordning fastsættes og ved væsentlige ændringer heraf, indhentes en udtalelse fra uddannelsernes interessentkreds og censorledelsen, jf. censorbekendtgørelsen"*. Det er uklart, om denne formulering udvider høringskredsen sammenlignet med professionsbacheloruddannelserne. I LEP-bekendtgørelsen er det fastlagt, at der alene skal indhentes en udtalelse fra censorformandskab/censorledelsen, og i Professionshøjskolelovens § 13, stk. 3 samt § 18, stk. 2 er det angivet, at studieråd og uddannelsesudvalg spiller en rolle i arbejdet med studieordninger.

Det skal desuden bemærkes, at begrebet "*interessentkreds*" ikke virker tilstrækkeligt præcist i denne sammenhæng. Der kan derfor opstå tvivl om, hvem der reelt udgør denne kreds. Det anbefales, at dette præciseres.

Ad 2) Udkast til ændringer i adgangsbekendtgørelsen til vedrørende adgangskrav for optagelse på professionsmasteruddannelsen

§25: I det medfølgende høringsbrev angives det, at "*Adgangskravet er fastsat til en adgangsgivende professionsbacheloruddannelse, eller anden relevant dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau*". Det angives videre, at "*I denne gruppe vil de tidligere mellemlange videregående uddannelser også være omfattet, under forudsætning af, at denne er forløberen for den adgangsgivende professionsbacheloruddannelse*".

Det er uklart, hvad der menes med, at de tidligere mellemlange videregående uddannelser skal være forløber for den adgangsgivende professionsbacheloruddannelse. Begrebet "forløber" kan forstås snævert som den uddannelse, der umiddelbart blev erstattet af professionsbacheloren, eller bredere som alle tidligere mellemlange uddannelser inden for området. Det bør præciseres i følgebrevet, om adgang kun gives til den direkte forgænger, eller om alle tidligere mellemlange uddannelser også omfattes.

§ 28: Det fremgår, at "*Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fastsætter hvor mange studiepladser hver professionshøjskole må udbyde af den pågældende professionsmasteruddannelse*". Professionshøjskolerne bemærker, at der vil blive behov for løbende at tilpasse tildelingen af pladser.

§ 28, stk. 3: Det foreslås, at formuleringen forenkles til følgende "*Kvalificerede ansøgere, jf. bilag 1, skal som udgangspunkt rangeres*". Hvis et antal ansøgninger er så fagligt ens, at de ikke kan rangeres, trækker institutionen lod mellem disse." Det kan desuden overvejes, om formuleringen "*som udgangspunkt*" skal udgå, da der ikke er et alternativ til rangering, som et udgangspunkt/en hovedregel for tildeling af studiepladser.

I høringsbrevet fremgår det desuden om **§ 28, stk. 3**, at "*...at også ansøgere, som er omfattet af stk. 1, skal rangeres*". I stk. 1 fremgår det, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen fastsætter, hvor mange studiepladser hver professionshøjskole må udbyde på den pågældende professionsmasteruddannelse. Det er uklart, hvilken gruppe ansøgere, der henvises til også skal rangeres. Det vil være hensigtsmæssigt, at dette præciseres – eventuelt i følgebrev.

Ad 3) udkast til ændringer i akkrediteringsbekendtgørelsen vedrørende særlig godkendelsesproces for udbud af professionsmasteruddannelserne

§24: Danske Professionshøjskoler antager, at denne ansøgningsprocedure træder i stedet for ansøgning gennem prækvalifikation. Dette fremgår dog ikke tydeligt og kan med fordel præciseres.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler